

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Pavel Měška

Název práce

Jaké jsou dopady na efektivitu Policie České republiky reformní změny ve zdrojích a pravomocích v průběhu let 2005-2011?

Konzultant/ka práce

Jan Ludvík

Oponent/ka práce

Miloš Balabán

semestr/rok

LS 2013

počet stran

102

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Pavel Měška předkládá k hodnocení vysoce kvalitní, zajímavou a zejména poměrně originální práci. Na rozdíl od řady jiných prací volí diplomant téma, které sice není „tak atraktivní“ jako některá momentálně populární (nicméně nedostatečně konceptualizovaná a celkově pochybná) témata, na druhou stranu ale nabízí prostor pro skutečný praktický i teoretický přínos.

Autor velmi dobře využívá zejména první možnost orientovanou na praxi, zatímco teoretický potenciál práce by mohl být vytěžen lépe. V tomto ohledu je však třeba upozornit, že problematika změn nastavení pravomocí a zdrojů policie za účelem zvýšení její efektivity (tj. reformy policie) není v mainstreamu bezpečnostních studií dostatečně zpracována a autor tak měl omezené možnosti opírat svůj výzkum o existující práce. I to vede práci k primárně empirickému zaměření, což však dle názoru hodnotitele nemusí být nutně chybou.

Zvolená metoda odpovídá cílům práce a jejímu charakteru. Autor se inspirová konceptem efektivity v organizaci a jeho měřením pomocí jejích vstupů a výstupů. Tento poměrně jednoduchý koncept práce obohacuje velmi přínosnou snahou určit, zda byly změny v nastavení práce policie provedené během reformy představené v roce 2008, skutečně uvedeny do praxe.

Tato část je pak jednoznačně nejsilnější stránkou práce. Autor provedl celkem 13 polo-standardizovaných detailních rozhovorů s policisty na různých úrovních a v různých částech ČR. Otázky jsou přitom vhodně zvolené a díky nim může práce prezentovat cenný empirický materiál. Autor přitom citlivě interpretuje odpovědi a zároveň přehledně prezentuje prováděný výzkum.

S ohledem na celkovou nedostatečnou probádanost zkoumané problematiky lze odpustit omezený počet použitých sekundárních zdrojů.

Struktura práce je zvolená logicky a přehledně a odpovídá cílům. Provázanost je jasná, autor by však mohl jednotlivé hlavní části spojit poněkud citlivěji.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Téma je celkově zpracováno kvalitně. Autor v textu prezentuje skutečné poznatky vlastního výzkumu a nikoliv kompilát práce jiných autorů. S daty pracuje citlivě, argumentuje poměrně přesvědčivě, nicméně vyjadřování by mohlo být na některých místech přesnější.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez výhrad.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Text je psán jednodušším jazykem, což hodnotitel v zásadě chápe pozitivně. Samotná schopnost prezentovat výzkum bez nutnosti přílišného používání odborných termínů (tj. pouze tam, kde jsou nutné) rozhodně není chybou. Na druhou stranu je však rétorika a stylistika místy slabší.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez výhrad

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

nejsou

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce nejen odpovídá kladeným požadavkům, ale v podstatě je přesahuje. Jedná se sice o práci primárně empirickou, přináší však poměrně originální výsledky samostatného výzkumu, získané smysluplnou metodou a prezentované srozumitelným, byť ne vždy rétoricky brilantním způsobem.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

25. května 2013