

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Tomáš Černý

Název práce

Position of airpower in contemporary strategy

Konzultant/ka práce

Dr. Vít Střítecký

Oponent/ka práce

Dr. Jan Ludvík

semestr/rok

letní/2013

počet stran

81

počet znaků

146713

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce se zabývá (nejen) v české prostředí neotřelým tématem využití vzdušné síly, které se v kontextu disciplíny zkoumá primárně ze strategické a nikoli taktické perspektivy. Z konceptuálního hlediska autor přibližuje vývoj a současný stav tzv. air-power debate, metodologicky se pak zaměřuje na tři moderní konflikty, ve kterých vzdušná síla hrála významnou roli a v poslední případové studii na napojení air power na strategii (i taktiku) COINu.

Struktura textu je přehledná, autor sleduje jasnou argumentační linii. Zdrojová základna je velmi dobrá, a to jak v teoretické tak i empirické části.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Tomáš se dle mého názoru dobře vypořádal s nebezpečím, že analýza sklouzne k hodnocení na taktické úrovni, pro kterou "civilní" disciplína nemá náležité nástroje a v neposlední řadě také data. Na práci oceňuji schopnost abstrahovat z teoretické debaty klíčové funkční typy koersivního využití vzdušné síly a jejich následnou ilustraci v rámci jednotlivých případů.

Spolupráci s Tomášem vnímám jako bezproblémovou. Tomáš v posledních dvou letech také v rámci studia v Readingu věnoval značné úsilí studiu air power a shromáždil a prostudoval velmi solidní množství literatury. Na druhou stranu mám pocit, že své znalosti mohl ještě efektivněji v diplomové práci prodat. Určitá neefektivita je v jeho případě odvozena od ne zcela efektivního nakládání se zdroji (resp. jejich přenosem z britského prostředí).

Samotná aplikace mohla být více propojena s výše zmíněnými odvozenými koncepty, i když i takto ji považuji za zdařilou a ve své podstatě přesvědčivou.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Dílčí problém v první kapitole, který by měl být vysvětlen v obhajobě

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce naplňuje vytyčené cíle a jednoznačně naplňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Vzhledem k dílčím nedostatkům navrhuji i přes přesvědčení, že Tomáš zkoumanou problematiku výborně ovládá, hodnocení velmi dobře.

8. navrhovaná klasifikace.

Velmi dobře

datum

podpis

22/6/2013

Vít Střítecký