

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Anežka Skrottová

Název práce: Stanovení rozdělovacího koeficientu (Kow) perfluorovaných kyselin v systému oktanol-1-ol/voda

Determination of n-octanol/water partition coefficient (Kow) of perfluorinated acids

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
x	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
x	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
x	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
x	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce

N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Některé formulace jsou úsměvné, např. 12 566 mg/L. Číselné údaje v regresních rovnicích na 4 platná čísla je nesmyslná snaha o přesnost.

V kapitole 2.2. 2. odstavce: text posledních tří vět, jak jsou řazené, mi nedává smysl.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Jak bylo ověřeno, že metodou RP HPLC byly naměřeny správné výsledky?
- 2) Jaká je přesnost číselných údajů v regresních rovnicích? Jak autorka k údajům dospěla?
- 3) Proč vařením, pečením a smažením potravin klesá koncentrace PFA?

Stanovisko k opravě chyb v práci: žádné chyby se nebudou opravovat
opravný lístek/oprava v textu / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: 2

Datum vypracování posudku: 25.5.2013

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS):

Miloň Tichý