

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Bc. Renata Kčková**  
Diplomová práce: **Trénink a výkonnost plavce mezinárodní úrovně v kategorii dorostu, seniorů a masters**  
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jitka Pokorná  
Oponent: PaedDr. Irena Čechovská, CSc.

Diplomová práce má 92 stran, 24 stran příloh, obsahuje 8 tabulek, 23 grafů, 100 položek v seznamu citovaných informačních zdrojů. Práce je správně strukturována jako odborná zpráva. Po formální stránce práce vyhovuje s poměrně velkými výhradami. Formulačně je velmi slabá. Objevují se časté chyby ve větné stavbě, slovosledu, překlepy. Neobratné formulace a velké množství chyb místy až brání srozumitelnosti. Příklady s. 15 "Pohybové režimy jsou podmíněny určitými systémy, jejichž životnost je v jednotlivých souvislostech různá." S. 16 "Ke konci třetího desetiletí se většinou končí se závodním sportem, ačkoli existují předpoklady pro pokračování ještě po dokončení období v dobrých výkonech." Další příklady chyb: s. 48 Vybrali jsem; Tréninky ve vodě byly většinou odplavány vytrvalostí a rychlostní vytrvalostí. S.57 Sledovaný plavec...dále Tréninková anaerobní vytrvalosti...jedné nejprospěšnějších...současně nezatěžuje se, známky poklesu výkonnost... V názvech kapitol se objevují formulace Pohybová aktivita stárnutí; Fyziologické změny stárnutí. V grafu 2 chybí dokončení názvu. Pod názvem kapitol se objevuje text, i když následují podkapitoly, např. s. 14, v seznamu literatury často chybí stránky v seriálových publikacích, např. u Bunc nebo Jablonský, není dodržena norma v užití konkrétního písma v citaci a další. Tyto chyby jsou často zbytečné, patrně způsobné nedbalostí, chvatem při dokončování textu.

Pro teoretické zázemí bylo využito řady titulů, tady je třeba diplomantku hodnotit pozitivně. Rovněž pro sběr dat použila diplomantka řady metod, zpracovala velké časové období a utřídila velký počet dat. Zůstala ale převážně jen v popisné rovině.

Výsledková část je výrazně kvalitnější než kompilační. Přináší odborně velmi zajímavé informace. Diplomantka se snaží získaná data z individuální, nesmírně zajímavé, sportovní kariéry zakotvit do souvislostí - mezinárodní výkonnosti. Cenné jsou především informace o parametrech tréninku v období "první" i "druhé" (masters) sportovní kariéry. Přináší také podnětnou, rozsáhlou komparaci výkonnosti v jednotlivých disciplínách volný způsob s domácími i zahraničními závodníky. Deskriptivní charakter sdělení překračuje diplomantka v dílčích diskusích i souhrnné diskusi, někdy bez důkazů odvážně, někdy inspirativně.

Diplomantka formulovaný cíl práce splnila. Přes četné formální nedostatky považuji práci za přínosnou pro oblast sportovního tréninku i pro trenérskou plaveckou praxi. Předloženou diplomovou práci bc. R. Krčkové doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

Otázky k obhajobě

1. Měla jste k dispozici také funkční zátěžová vyšetření z doby "první" sportovní kariéry probanda? Lze srovnat např. ventilační parametry z mládí a z období středního věku?
2. Jsou k dispozici parametry tréninku současných plavců masters srovnatelné výkonnosti s probandem? Kam byste probanda z hlediska tréninkového úsilí zařadila?
3. Kdo je koncepčním tvůrcem současného plaveckého tréninku probanda.
4. Jak byste posunula práci z deskripce k objektivnější analýze.

V Praze dne 16.9.2013

Irena Čechovská