

## Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazečky: Bc. Zuzana Hegrová

Název práce: **Chemické experimenty pro ekoškoly**

**A. Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Během zpracování zadaného tématu | 1   |
| Při sepisování práce             | 1-2 |

|           |  |   |
|-----------|--|---|
| <b>2.</b> | <b>Komunikativnost, schopnost spolupráce</b>       | 1 |
| <b>3.</b> | <b>Zájem o práci a pracovní nasazení uchazečky</b> | 1 |
| <b>4.</b> | <b>Spolehlivost a plnění zadaných úkolů</b>        | 1 |
| <b>5.</b> | <b>Celková úroveň zpracování práce</b>             | 1 |

### Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Ve své diplomové práci se autorka zaměřila na environmentální výchovu a prostředky důležité k začlenění „ekologického chování“ do vzdělávání dětí školního a dorosteneckého věku, neboť toto vzdělání je předpokladem pro řešení problémů životního prostředí i TUR, které dávají záruku zachování života na Zemi. Práce se týká především chemických pokusů s velkým motivačním a výchovným potenciálem, jejichž prostřednictvím se autorka snaží vnést ekologické chování do myšlení a jednání žáků. Z textu je patrné, že autorka vycházela ze studia mnoha odborných, speciálních i pedagogických publikací, jejichž autory se nechala inspirovat při tvorbě vlastních námětů.

Autorka provedla rozbor pojetí environmentálního vzdělávání v našich školách na základě státního kurikula a zaměřila se na environmentální vzdělávání konkrétně v chemii. V této souvislosti se aktivně zapojila a účastní se již přes rok spolupráce s ekoškolou, kde v současné době již také sama vyučuje. Obecný rozbor výukových metod je završen kapitolou o integrované přírodovědné výuce při realizaci environmentální výchovy. V souvislosti s řešením problematiky zpracovala autorka vlastní analýzu vybraných učebnic chemie a výukových materiálů v osmi environmentálních tématech, v tabulkách přehledně shrnula své výsledky.

V praktické části potom vytvořila zásobník materiálů – námětů k pokusům, pracovních listů pro žáky a metodických materiálů pro učitele, které ukazují principy, vznik, původ, řešení i prevenci různých environmentálních problémů a lze je využít i v dalších přírodovědných předmětech. Celkem zpracovala, sama ověřila a nafotila 25 experimentů, vytvořila k nim PL pro žáky i řešení včetně metodických a autorských poznámek a doporučení pro učitele. Vše je doplněno řadou vlastních obrázků, schémat a námětů k souvisejícím otázkám. Materiál je velmi rozsáhlý – str. 62 – 148. Autorka též ověřila vybrané své experimenty na ZŠ v Liberci, poté zadala žákům též malý dotazník, aby zjistila nejen spokojenost žáků, ale též jejich orientaci v problematice environmentální výchovy. Sama byla zaskočena faktem, že žáci téměř nedokázali odpovědět na otázku: „Co je to environmentální výchova?“, i když největší environmentální problémy vystihnout dokázali. V diskusi autorka porovnávala své vlastní výzkumy v oblasti environmentálních témat v učebnicích chemie, a tedy vhodnost vybraných učebnic k zvolené problematice, s průzkumem

společnosti GEOM, která dodává v Liberci učebnice většině škol, a z jejichž závěrů vyplývá současný stav nejprodávanějších učebnic chemie. Zjistila, že z tohoto pohledu jsou dnes na školách preferovány vedle učebnic nakladatelství Fraus opět „Základy chemie I. a II.“, které vznikly již v letech 1993 – 1995.

Chtěla bych zdůraznit nadšení i cílevědomost autorky, která přes všechnu nepřízeň osudu dokázala úspěšně splnit zamýšlené cíle své práce. Rozsahem i způsobem zpracování svědčí předložená práce o pedagogické způsobilosti studentky. Přála bych též učitelům nejen chemie, aby se materiálům vytvořeným v rámci této diplomové práce dostalo širokého uplatnění, aby mohly být dostatečně využívány právě pro aktivní environmentální vzdělávání mladé generace.

Práci doporučuji k obhajobě, neboť její rozsah i způsob zpracování zvoleného tématu svědčí o tom, že splňuje požadavky na tuto práci kladené. Zároveň uchazeče doporučuji pokračovat v budoucnosti v tvorbě a uplatnění obdobných námětů v oblasti environmentálního i chemického vzdělávání.

#### **B. Stanovisko k opravě chyb v práci:**

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

#### **C. Celkový návrh**

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: Výborně

Datum vypracování posudku: 10. 9. 2013

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

RNDr. Renata Šulcová, Ph.D.