

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Barbara Valešová Malecová, PhD.

Autor práce:

Lucie Vítová

Název práce:

Kreativita učitelů v edukačním procesu na základní škole

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**VELMI DOBŘE****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalárska práca je zameraná na aktuálnu tému Kreativitu učiteľov. Teoretická časť je zbytočne obširna, autorka sa v nej venuje aj oblastiam, ktoré len okrajovo súvisia v predmetom BP. Zhrnutia v závere kapitol nie sú logickým výstupom študenta, ale citáciami iných autorov. Výskumná časť je zameraná hlavne na využívanie aktivačných metód. Oceňujem vysoký počet respondentov výskumu a snahu autorky o predvýskum. Bohužiaľ, štýl otázok použitých v dotazníku do značnej miery limituje možné zistenia. Otázky sú zostručené na minimum a mnohé z nich sú sugestívne, čo môže výsledky skresliť. Napr. autorka zisťuje častosť používania aktivačných metód, ale pýta sa iba všeobecne na skupiny týchto metód, nie na konkrétne metódy. Väčšina otázok je uzavretých, nie je tam možnosť doplniť prečo si vybrali danú odpoveď. Ďalej sa napr. autorka pýta, či si učitelia vytvárajú pomôcky pre výuku, ale už sa nepýta na to, aké konkrétne. Zaujímavé by bolo v úvode zistiť, aké predmety učitelia učia kvôli podrobnejším analýzám. Analýza a interpretácia získaných dát je však na dobrej úrovni. Bakalársku prácu odporúčam k obhajobe.

Otázky k obhajobě BAKALÁRSKÉ práce:

Kriticky zhodnoťte Váš výskum? Podarilo sa Vám otázkami zistiť, čo ste potrebovali? Čo by ste urobili inak? Keby ste pokračovali vo výskume, na čo by ste sa ďalej zamerali?

Dne: 6.6.2013

Podpis: