

Katedra psychologie UK FF
Posudek vedoucího diplomové práce **Hany Konrádové:**
**„Možnosti a využití objektivních testů osobnosti Vienna Test Systemu
při zjišťování individuální tendence riskovat“**

Téma předložené diplomové práce je z mého pohledu velmi zajímavé. Pojem „tendence riskovat“ a jeho charakteristiky nabízí široké možnosti pro hledání souvislostí na různých úrovních psychologické obecnosti. Autorka ve své práci využívá počítačové diagnostiky, a tím se také snaží rozšířit informace o jejím využití ve výzkumu a praxi.

Teoretickou část tvoří v zásadě dvě části. První z nich je věnována hledání souvislostí a přístupů k „tendenci riskovat“. Druhá z nich je věnována počítačové diagnostice, jako jednomu ze současných trendů v oblasti poznávání člověka. Kapitoly v teoretické části práce jsou přehledně členěny a zpracovány. Volbu témat a výběr informací považuji vzhledem k cílům provedeného výzkumu za zcela adekvátní. Cení si zpracování části vztahující se k tématu „tendence riskovat“, neboť v ucelené a vhodně strukturované formě předkládá dosavadní zjištění o tomto osobnostním či situačním konceptu. Rovněž kapitoly vztahující se k přístrojové (počítačové) diagnostice, zejména pak s ohledem na použitou testovou baterii, jsou dostatečně informativní. Autorka komentuje možnosti jejího využití, včetně kritického zhodnocení. Na řadě míst se v textu odvolává na množství dosavadních studií.

Hlavním smyslem předloženého výzkumu je ověřit, jakým podílem vybrané diagnostické metody počítačového programu VTS (objektivní testy) mohou přispět k otázkám vztahujícím se k „tendenci riskovat“ ve srovnání s již dlouhodobě využívaným osobnostním dotazníkem SPARO. Autorka svůj cíl konkretizuje v podobě hypotéz (str. 74-75). Zkoumaný soubor, metody sběru dat a způsob jejich vyhodnocení jsou náležitě popsány a doplněny informacemi o průběhu šetření. Výsledky této části práce autorka shrnula do několika kapitol, které se vztahují k předem stanoveným hypotézám. Autorka uvádí i doplňující zjištění, která vyplývají zejména z rozhovorů s probandy a jsou dobrým námětem pro další výzkum i praktické využití zvolené testové baterie.

Přestože kapitola diskuse není příliš obsáhlá, z mého pohledu postihuje základní otázky týkající se omezení takto postaveného výzkumného designu. Rovněž autorka uvádí i možné směry dalšího výzkumu v této oblasti. Vnímám jistá rizika v interpretaci výsledků s ohledem na zkoumaný soubor, jeho výběr a reprezentativnost. Rovněž propojení s dosud existujícími teoretickými východisky konceptu „tendence riskovat“ ve vztahu k provedenému výzkumu by bylo jistě přínosné. Autorka však některé otázky diskutuje již v samotném textu empirické části.

Závěrem nutno uvést, že za předloženým výzkumem stojí množství náročné práce, která je patrná jak ve zpracování teoretické části, tak i v procesu celého výzkumu a jeho zpracování. Předloženou diplomovou práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.
Navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 13. května 2013

Markéta Niederlová