

Právnická fakulta Univerzity Karlovy

katedra obchodního práva

nám. Curieových 7

116 40 Praha 1

Jméno diplomanta: Lenka Petrusková

Téma diplomové práce: Spotřebitelské úvěry – znaky, vybraná ustanovení smluv o spotřebitelském úvěru, ochrana spotřebitele

Rozsah diplomové práce: 62 stran

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL. M.

Datum odevzdání diplomové práce: 17. 4. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma Spotřebitelské úvěry patří vzhledem k aktuálnímu vývoji v oblasti právní ochrany spotřebitele k aktuální problematice.

2. Náročnost tématu: Zpracování tématu vyžaduje prostudování právní úpravy, odborné právní literatury a příslušné judikatury soudů. V diplomové práci byly postíženy i otázky související (zahraniční úprava, obchodní a ekonomické informace).

3. Kritéria hodnocení diplomové práce: Diplomantka si vytýčila cíl práce na straně 1: „Cílem mé práce bylo zpracovat, jak právní předpisy upravující spotřebitelský úvěr ovlivňují praxi a smluvní ustanovení a jak praxe využívá limitů daných zákonem.“ Zvolený cíl se v zásadě podařilo v diplomové práci splnit. Ač téma spotřebitelské úvěry bylo pro účely diplomové práce zúženo již v názvu práce, diplomantka přesto pojednala v diplomové práci o poměrně velkém množství otázek. Značná různorodost pojednaných problémů zákonitě vedla k určité povrchnosti zkoumání a nevyváženosti zpracované materie. Stylisticky je předložená práce zpracována volněji a méně důsledně než je obvyklý standard pro diplomové práce. Při zpracování práce byla použita metoda analýzy právní úpravy a částečně i metoda komparace právních úprav (česká a německá právní úprava str. 39 an.).

4. Další vyjádření k diplomové práci:

Některé připomínky:

- v některých případech jsou použity výrazy neodpovídající diplomové práci z oboru práva (např. str. 11 – „lehce se změnila“, str. 12 – „upravujících čistě právní úpravu“, str. 18 – „kosmetické“ nebo str. 35 – „dle staré právní úpravy“),

- není důsledně dbáno na správné označování použité odborné literatury (např. str. 24 druhý odstavec, str. 48 první odstavec nebo str. 51 druhý a třetí odstavec),
- některá tvrzení evidentně převzatá z jiných zdrojů neobsahují odkaz na příslušný pramen (na str. 53 až 54 výčet provedených kontrol ČOI a zjištění z kontrol vyplývajících),
- diskutabilní je závěr obsažený na straně 23 ve třetím odstavci; posouzení splnění zde uvedené povinnosti spotřebitele by mělo být provedeno ve vztahu k účelu žádosti věřitele (tj. pro posouzení schopnosti splácet úvěr).

5. Otázka k zodpovězení při obhajobě: Oprávněnost sjednávání bankovního poplatku za vedení úvěrového účtu ve smlouvě o spotřebitelském úvěru.

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: dobře

V Praze 17. 5. 2013

JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL. M.

vedoucí diplomové práce