

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta:	Josef Krysl
Téma práce:	Filozofické, teoretické a praktické aspekty právní úpravy dopingů
Rozsah práce:	58 stran (včetně seznamu literatury a cizojazyčného resumé 64 stran)
Datum odevzdání práce:	18. března 2013
Oponent:	doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu:

Přípustnost dopingů, tj. použití látek a metod, které jsou způsobilé vylepšit sportovní výkon člověka, je jednou z rozporuplných etických otázek, kam až sahá lidská svoboda a kde jsou meze pro její omezení. Souvisí s otázkou, kterou si diplomant klade, a která zní, zda je možné vylepšovat svůj genetický potenciál právě dopingem. Jakkoli je boj proti dopingům přísný, stále se ukazuje, že snaha po vylepšení sportovního výkonu, mnohdy motivovaná komerčními zájmy, je silnější. Stále se tak setkáváme s odhalenými, že ten či onen sportovec tyto dopingové metody použil. Tázání se po smyslu, významu a způsobu boje proti dopingům je tak více než aktuální.

2. Náročnost tématu a metoda zpracování:

K pochopení fenoménu, jakým je doping, je nepochybně třeba multidisciplinárního přístupu. Právo je zde totiž konfrontováno s jevem, jenž se vyskytuje v rámci výkonu sportu, tj. činnosti, která tradičně bývá z oblasti právní regulace vyňata. Teprve v poslední době se čím dál tím více začíná prosazovat tzv. „sportovní právo“, které se snaží uchopit regulaci postavení sportovce a výkonu sportu, a to jak z hlediska právního řádu, tak z hlediska autonomního práva, v rámci něhož sportovec svou činnost vykonává. Posledním aspektem je skutečnost, že doping znamená užití různých druhů chemických látek, které mají specifické účinky pro zvýšení výkonnosti sportovce. Z toho důvodu je třeba zorientovat se i v druzích těchto látek a účincích, které vyvolávají. Z výše řečeného je patrné, že takto chápané a vymezené téma je náročné, vyžadující multidisciplinární přístup a značnou šíři rozhledu.

3. Kritéria hodnocení práce:

Práce se kromě úvodu a závěru člení na čtyři kapitoly. V první se kandidát nejprve zabývá vymezením toho, co se rozumí pod pojmem sportovní právo. Ve druhé kapitole pak vysvětluje, co znamená doping, jaká je motivace k dopingům, jakož i seznam zakázaných látek a metod. Čtvrtá kapitola, nazvaná regulace dopingů, popisuje institucionální boj proti dopingům na národní úrovni (Antidopingový výbor ČR), mezinárodní úrovni (World antidoping agency), a v té souvislosti i Mezinárodní arbitrážní soud pro sport. Vedle toho se zabývá též regulací dopingů v trestním právu, konkrétně zejména v platné právní úpravě v § 288 TZ. Pátá kapitola tvoří jakýsi závěr všech úvah o dopingům, ve které se kandidát staví proti dosavadnímu

přístupu k dopingů jako a priori zakázanému a zavrženíhodnému. Podle jeho názoru by byla vhodnější liberalizace a připuštění dopingů do té míry, do jaké nepoškozují zdraví sportovců.

4. Práce s prameny a formální úroveň práce

Práce je obsažena na 57 stranách vlastního textu řádkování jedna, tj. ve standardním řádkování a normostranách by práce dosahovala bezmála 100 stran, což je na diplomovou práci nadstandardní. Práce korektně pracuje s prameny a jejich rozsah je průměrný až mírně nadprůměrný. Zpracovává nemnohou literaturu, která se k tématu sportovního práva v České republice vztahuje, a to i zcela aktuální literaturu. Jistou slabinou práce jsou občasné gramatické chyby, zejména ve shodě podmětu s přísudkem, jakož i ve větách, kde občas chybí na začátku věty velké písmeno. Tyto připomínky jsou však pouze marginální a nemají hlubšího významu pro jinak stylisticky velmi hezky zformulovanou a čtivě sepsanou práci.

5. Závěr

Celkově se domnívám, že předložená práce naplňuje kritéria, která lze po diplomové práci požadovat. Představuje kompilát, který je na mnohých místech doplněn o zajímavé úvahy de lege ferenda. Na základě toho se domnívám, že práce splňuje všechny předpoklady k tomu, aby byla připuštěna k úspěšné obhajobě.

V Praze dne ...

.....
doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.
vedoucí diplomové práce