

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno:	Mgr. Ing. Jan Škopek, MBA
Téma práce:	Aplikace DPH ve stavebnictví se zaměřením na přenos daňové povinnosti
Rozsah práce:	152 str.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma práce je možné z pohledu rigorózních prací považovat za nové a aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Rigorozant prokázal při zpracování tématu velmi dobré znalosti daňového práva a zároveň i velmi dobrou orientaci v oborech souvisejících. V práci se propojuje oblast veřejnoprávní s právní úpravou řazenou do oboru práva soukromého. Zaměření práce na oblast stavebnictví je možné považovat za nový přístup k rozebírané materii, obsah práce je velmi dobře využitelný v praxi. Zvolené metody zpracování odpovídají zaměření práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je, kromě úvodu a závěru, obsahově rozdělena na několik částí. Autor nejprve vychází z vymezení základní charakteristiky DPH a přechází k pojmu stavebnictví, jehož obsah - dle mého názoru - však není vymezen příliš šťastně. Autor se tak zabývá různými typy smluv - upravených obchodním zákoníkem, ale o právní úpravě, naznačené na str. 47- 48, se v další práci již nezmiňuje. Další část rigorózní práce je zaměřena na aplikaci DPH ve stavebnictví. Autor přechází následně k otázce, která je těžištěm práce - otázce režimu přenesení daňové povinnosti k DPH, na kterou navazuje část věnovaná změnám právní úpravy v oblasti soukromého práva, která vstupuje v účinnost 1. ledna 2014. Praktická aplikace teoretického problému je přiblížena na fiktivním příkladu, který autor zařadil do práce - před stručným závěrem práce. Zařazení takového příkladu by však zřejmě bylo vhodnější v příloze práce, protože v textu autor z uvedeného příkladu nevyvozuje žádné praktické ani teoretické závěry a hodnocení ve směru k tématu práce.

4. Vyjádření k práci

Práce je zpracována se znalostí problematiky daně z přidané hodnoty a opírá se o dostupnou literaturu, judikaturu a další zdroje. Je škoda, že se autor v práci zabývá tématem na některých místech z velmi širokých souvislostí, někde je však velmi úsporný. Na str. 10 je uvedeno, že jde v ČR o novou problematiku - bylo proto vhodné například provést srovnání aplikace této naší právní úpravy s právní úpravou a její aplikací v nějakém dalším státě, kde se již uplatňuje déle. Při ústní obhajobě by se rigorozant mohl k této otázce vyjádřit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že rozsah shody, která se při tomto hodnocení ukázala - 8%, je zpravidla důsledkem převzetí textu právní normy.
Logická stavba práce	Autor práce vychází z obecného vymezení pojmů a přechází ke konkrétním otázkám a jejich řešení.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury)	Autor pracoval převážně s českou knižní a časopiseckou literaturou, hojně využil zahraniční internetové zdroje. V práci použité zdroje řádně cituje.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci je provedena analýza řady judikátů našich i evropských, což je možné pozitivně hodnotit. V závěru práce, který je dosti stručný, jsou jen shrnuty poznatky obsažené v předchozích částech. Otázkám dalších změn v dané oblasti se rigorozant více nevěnoval, ani nevyvozoval z uvedených údajů vlastní závěry.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je celkem dobře zpracovaná, doplněná přílohou, grafy zařazeny nejsou, tabulkové údaje jsou součástí příkladu, u kterého by byl vhodný komentář autora.
Jazyková a stylistická úroveň	K jazykové a stylistické úrovni nemám připomínky.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Zvolené téma se může jevit jako úzké, ale jeho zpracování v posuzované práci ukázalo, že tomu tak v praxi být nemusí. Do práce jsou zařazeny i otázky, které nejsou přímo spojeny s právní úpravou přenosu daňové povinnosti DPH, ale tvoří kontext dané právní úpravy. Některé z těchto otázek jsou v práci naznačeny, jiné se do rozpracování vůbec nedostaly – např. souvislosti dané problematiky s dalšími částmi finančního práva či se správním právem apod.

Pro ústní obhajobu navrhuji, kromě již naznačených otázek, ještě následující otázku:

Je či není právní podoba přenosu daňové povinnosti uplatňována u dalších daní – pokud ano - kde a pokud ne - proč?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
---	-----------------------------

V Praze dne 14.12.2013

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka rigorózní práce