

Posudek oponenta na rigorózní práci Mgr. Daniely Haubertové *Intimita v těsných interpersonálních vztazích*. Katedra psychologie FF UK Praha 2013.
Konzultant: PhDr. Ivan Slaměník. CSc.

Předložená práce navazuje na autorčinu úspěšně obhájenou diplomovou práci stejného tématu. V práci diplomové autorka formulovala typy intimity na základě empirického šetření. Nyní postupuje dále a tyto nalezené typy konfrontuje s nejnovějšími údaji ve světové literatuře. A zdá se, že tyto informace autorku utvrzují v tom, co již formulovala. Kromě toho autorka navrhuje svůj další postup empirického ověření onoho typu intimity za pomoci sestaveného dotazníku. To je základní myšlenková linie předložené práce. Autorka v úvodu upozorňuje na komplikovanější koncepci: dvě části teoretické a dvě empirické. Skutečně je to pro větší čtenářská zátěž a kladu si otázku, zda-li by to nebylo možné přece jen sestavit jednodušeji. Bylo by to patrně za cenu prostého odkázání na výsledky původní práce, kterou by si čtenář musel (v případě zájmu) dohledat.

Při čtení práce je možné si uvědomit zajímavý fakt, který je ovšem vcelku platný pro celou oblast psychologie; že totiž čím hlouběji jsou vedené výzkumné sondy, tím se současně otevírá více dalších otázek. Zdá se, že autorka si je toho dobře vědoma a pomáhá čtenáři „kotvícími“ komentáři. Zde například jde o zasvěcené úvahy o tom, k čemu vlastně výzkum intimity slouží (viz str. 133-4). V této souvislosti se ptám, jak autorka vnímá vývoj intimity v průběhu lidského života, resp. jednotlivých podob intimity, jak je autorka rozlišuje. Jinak jde o práci velmi zajímavou, která si přímo říká o časopisecké publikování hlavních výsledků. Svě čtenáře by si jistě našla i podoba knižní, ovšem v jiné, přehlednější formální úpravě.

Konstatuji, že jde o práci splňující požadavky kladené na práce rigorózní a já ji doporučuji k obhajobě.

Praha, 16.10. 2013

Jiří Šípek