



UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie
CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geocology

128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1366 fax: +420-22195 1367
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz <http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr>

Č.j.

V Praze, 15.9.2008

při odpovědi uveďte toto číslo

Posudek na diplomovou práci Kateřiny Hryzákové

„SROVNÁVACÍ ANALÝZA JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD V POVODÍCH HORNÍ BLANICE, LIBĚCHOVKY A ROLAVY“

Diplomová práce Kateřiny Hryzákové je studií zaměřenou na hodnocení jakosti povrchových vod ve třech modelových územích - povodí horní Blanice, Liběchovky a Rolavy. Řešení probíhalo v rámci projektu GAČR č. 205/05/P102 v návaznosti na ekohydromorfologický průzkum vybraných vodních toků v ČR.

Práce obsahuje 85 stran textu včetně příloh. Je členěna do 9 kapitol, má přehlednou strukturu. V úvodu práce se autorka věnuje formulaci cílů a vlastnímu obsahu práce. Následuje rešerše odborné literatury. Přínosem je kapitola „Metodika a zdroje dat“, kde je ve stručnosti zdůvodněn výběr lokalit, popsán odběr vzorků a metody analýzy. V rámci geografické charakteristiky území jsou stručně uvedeny základní fyzickogeografické a socioekonomické rysy modelových povodí.

Analytická část práce je zaměřena na hodnocení jakosti povrchových vod z pohledu hydrochemismu a hydrobiologie na základě vlastních odběrů vzorků. Z důvodu současně prováděného průzkumu ve 3 modelových povodích (celkově 33 monitorovacích profilů chemismu a 10 profilů pro makrozoobentos) byla frekvence odběrů omezena na 4 x odběry vzorků vody a 2 x odběry makrozoobentosu za rok s ohledem na roční období a odtokový režim. Terénní odběry byly náročné i vzhledem k odlehlosti zájmových území. Hydrochemické analýzy a vyhodnocení jakosti povrchových vod byly provedeny pomocí standardních metod hodnocení. Makrozoobentos byl určován pouze do čeledí a následně vyhodnocen semikvantitativně pomocí metod BMWP skóre a ASPT index.

Výstupem práce je vyhodnocení jakosti vody na základě vlastních odběrů a zároveň alespoň základní srovnání s daty státní monitorovací sítě Podniku Povodí. Přínosem práce jsou i poznatky uvedené v kapitole 5.4, kde se autorka pokouší propojit výstupy vlastní práce s realizovaným ekohydromorfologickým monitoringem. Zajímavý by byl i průzkum rozmanitých fluvialně-morfologických charakteristik jednotlivých úseků (viz existující geodatabáze hydromorfologického průzkumu) v návaznosti na hydrobiologické poměry. Přínosem by byla i analýza závislosti koncentrací jednotlivých parametrů na průtocích a ročním období. Bohužel se nepodařilo získat kompletní databázi průtoku pro všechna tři zájmová

povodí a vzhledem k časové tísní v závěru zpracování práce nebyla vyhodnocena ani získaná data pro povodí Rolavy.

V diskusi autorka správně komentuje pozitiva a negativa aplikovaných metod hodnocení, vhodnost lokalizace odběrných profilů a limity interpretace získaných dat. V závěru uvádí souhrn hlavních poznatků z pohledu jakosti vody modelových území.

Pozitivně hodnotím:

- Prostudování a zvládnutí aplikace základních metod hodnocení jakosti povrchových vod.
- Zvládnutí náročného terénního průzkumu a následné laboratorní analýzy relativně velkého počtu sledovaných profilů.
- Přehledná interpretace získaných výsledků.
- Mezioborová spolupráce se studenty KFGG PřF UK v rámci řešeného projektu.

Závěrečné hodnocení:

Kateřina Hryzáková zpracovala kvalitní diplomovou práci, která svědčí o jejím zájmu o danou problematiku. Práce přináší cenné poznatky o jakosti povrchových vod zájmových území. Autorka se při řešení práce zajímala o zadané téma a přistupovala zodpovědně k práci v laboratoři. Prokázala schopnost aplikace standardně používaných hodnotících metod. Výstupy hydrochemických analýz rovněž zpracovala jako příspěvek do připravované monografie „Ekohydrologický monitoring vodních toků v kontextu evropské Rámcové směrnice o vodní politice“. S politováním konstatuji, že se při závěrečném zpracování práce nevyvarovala, především z důvodu časové tísně, formálních chyb. Větší časový prostor pro závěrečné zpracování výstupů by možná přispěl i ke komplexnější formulaci závěrů.

Práci doporučuji k obhajobě – navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.