

Posudek oponenta na diplomovou práci

Název práce: **Perspektivy populačního vývoje regionu MAS Pošumaví**

Autor: **Olga Valentová**

Rozsah: 84 číslovaných stran textu včetně příloh

Hodnocení

Aktuálnost tématu:

Vysoká: (1) demografické prognózy by měly být jedním ze základních podkladů pro územní a strategické plánování a (2) v současném období růstu plodnosti, poklesu úmrtnosti a vzrůstající role migrace se ve srovnání s předcházejícím historickým obdobím může významně měnit jak směr vývoje celkového počtu obyvatel, tak jejich pohlavně věkové složení a spolu s nimi i potřeby a nároky, které mohou významně ovlivnit lokální a regionální rozvoj, vyrovnanost místních rozpočtů a dokonce fungování místních samospráv.

Vymezení problému:

Zjednodušené – do prognózy nejsou zahrnuty všechny podstatné složky prognózování populačního vývoje – chybí migrace, a to dokonce přesto, že diplomantka v samotném abstraktu konstatuje, že migrace od roku 2003 kompenzuje přirozený úbytek obyvatel regionu; odvolání se na praxi sestavení posledních krajských prognóz ČSÚ v roce 2004 je irelevantní, neboť ty jsou předmětem odborné kritiky od momentu svého vzniku právě kvůli nazahrnutí migrace.

Struktura práce:

Jen zčásti logická (proč je zařazena subkapitola 5.3 Očekávaný vývoj migrace, když chybí kapitola 3.4 Popis a analýza migrace?), v zásadě odpovídající vytčenému cíli práce – těžiště práce je však posunuto příliš směrem k základní charakteristice vymezeného regionu.

Zpracování tématu:

Příliš obsáhlý popis regionu a kulturních aktivit v něm, navíc bez jakékoli vazby na ústřední téma – populační vývoj. Zejména v této „úvodní“ části se objevují rozsáhlé, s největší pravděpodobností převzaté pasáže bez náležitých odkazů na zdroje informací.

Analytická část z hlediska volby metodických nástrojů zpracována zdařile, přesto ve výpočtech existují určité nesrovnalosti – např. na str. 46 údaje v tab. 6 a 7 si příliš neodpovídají (příliš malé rozdíly v naději dožití při narození s ohledem na zjištěné rozdíly hodnot standardizovaných měr úmrtnosti). Na str. 47 je do analytické části včleněna úvaha o perspektivách úmrtnosti, přičemž není jasné proč diplomantka píše o stagnaci současné úrovně úmrtnosti (obdobně na str. 44-45 jsou do analytického textu začleněny prognostické úvahy o vývoji plodnosti).

Prognostická část je s ohledem praktickou zkušenost diplomantky zpracována vcelku zdařile, zvolené postupy jsou korektní. Výhrady je možné mít k odhadu dílčích parametrů, sympatické je však, že se své prognostické představy snaží zdůvodnit.

Forma prezentace:

Průměrná, určité nesrovnalosti zejména v popisu grafů (velikost fontu, jednotky apod.). Horší grafická struktura textu (odsazení, odrážky, mezery mezi odstavci či bloky)

Obsáhlý seznam relevantní literatury, nicméně na většinu titulů není v textu odkaz (do seznamu patří pouze literatura uvedená v textu práce!).

U převzatých grafických objektů (tabulky, mapy aj.) chybí uvedení zdroje, u pokračování rozsáhlejších tabulek není (znovu) uveden název.

Přínos práce:

Potenciálně značný – reálně poměrně malý: prognóza je znehodnocena nezahrnutím migrace, která představuje významou složku populačního vývoje studovaného regionu.

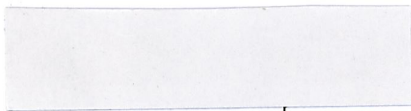
Celkové hodnocení:

Práce přes vznesené výhrady splňuje základní nároky kladené na diplomovou práci.

Doporučení:

Doporučuji přijmout předloženou diplomovou práci **Olgy Valentové „Perspektivy populačního vývoje regionu MAS Pošumaví“** k obhajobě a klasifikovat ji stupněm „dobře“.

Praha, 19.9.2008



RNDr. Tomáš Kučera, CSc.

oponent