



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Marie Benáková
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Postupný katechismus Josepha Colomba: inspirace pro současnou katechetiku
Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 121464

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | |

| | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Celková typografická úprava | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | ne | | |
| Práce je kompilační prací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce přináší nové poznatky | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| D. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | ne | | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce se zabývá tématem, které není v české literatuře zpracováno. Je velmi chvályhodné, že přibližuje právě v oblasti katechetiky francouzskou jazykovou oblast, v evropském kontextu tak významnou a u nás vcelku málo známou. Dílo Josepha Colomba představuje autorka zasvěceně, přehledně a zasazuje ho do kontextu života katolické církve ve Francii, což je velmi dobré. Co by vedoucí práce uvítal, kdyby chtěl dílo ještě lepší než výborné: Alespoň nějaký vztah k evropskému kontextu vývoje katecheze v první polovině 20. století, pokud v díle J. Colomba byl. (Dá se zjistit, co citoval? Zda měl nějaký vztah německé jazykové oblasti?). Zajímavé by bylo také zjištění, zda ho někdo z větších postav české katechetiky citoval nebo se k němu jakkoliv vztahoval, kde negativní zjištění by mělo také svou cenu. A nakonec: Jak to mnohdy u magisterských prací bývá, jejich poslední kapitoly jsou znatelně méně rozsáhlé než první - a tak je tomu i zde (srov. kap. 1.4 Přelom století – zlomová doba katecheze a 3.6 – Recepce myšlenek Odstupňovaného katechismu). Zřejmě času ubývalo a termín odevzdání se blížil, což mělo vliv na rozsah textu. Tak se potom stane, že významově důležitá témata jsou pojednána v menším rozsahu než témata doprovodná či „průpravná“. Upozorňuji na to proto, poněvadž se od nadané studentky můžeme nadít dalších prací, na což je možné se těšit, ale právě tomuto by se měla napříště vyhnout. Technické nedostatky jistě nesnižují hodnotu obsahu výborné práce, ale zmatení v číslování 3. kapitoly by nemělo být, byť se taková věc snadno může stát. Práce je obsahově výborná, mé „rozšiřující poznámky“ jsou určeny spíše pro futuro. S radostí doporučuji tuto magisterskou práci k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

| |
|--|
| |
|--|

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.5.2013

Podpis: