

Diplomová práce s názvem: „Stanovení vybraných antibiotik v povrchových vodách metodou UPLC-UV a HPLC-MS/MS“ je podle mého názoru dobře zpracována, použití analytických metod a postupů je logicky řazeno a práce přináší řadu nových poznatků, které budou jistě předmětem nejméně jedné vědecké publikace. Práce se zabývá velmi aktuálním environmentálním tématem nežádoucí kontaminace životního prostředí farmaceutickými residui. Práci lze vytknout některé většinou nevýznamné formální nedostatky.

Připomínky a dotazy:

Str. 6, ř. 6: Má být transfer místo transfer.

Str. 8, ř. 3: Jakým způsobem antibiotika urychlují růst hospodářských zvířat?

Str. 12, ř. 14: Má být transfer místo transfer.

Str. 12, ř. 24: Je vhodné sjednotit terminologii, tedy např. buď kodon, nebo kodón.

Str. 12, ř. 25: Jaké je neobvyklé a obvyklé spektrum působení antibiotik.

Str. 18, ř. 8: Zkratka MSPD byla již jednou vysvětlena.

Str. 24, ř. 15: V práci se na několika místech vyskytuje anglikanismus: „spikovat“, který lze snadno nahradit nějakým českým opisem: uměle kontaminovat, přidat, obohatit atd.

Str. 24, ř. 26: Má být sorbentu místo sorbetu.

Str. 28, ř. 1: Chybí citace na použitý postup určování LLOQ.

Str. 30, ř. 14: Má být pravděpodobně vyšší místo nejvyšší, jinak věta pozbývá smyslu, a chybí citace.

Str. 31, obr 5 a dále: Namísto novotvaru přerozpuštění lze snadno použít znovu rozpustit.

Str. 35 tab. 7: V které části byly odečítány šířky píků a jak byly odečítány?

Dne 14.5.2008

RNDr. Tomáš Cajthaml, PhD.

