

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno a příjmení studentky:

Bc. Jana Rainová

Název práce:

Pedagogické možnosti řešení životní situace dlouhodobě nezaměstnaných

Komentář k odbornému zaměření, náplni a rozsahu diplomové práce

Studentka se zaměřila ve své diplomové práci na aktuální téma. Kombinace nezaměstnanosti a rekvalifikace či dalších forem vzdělávání jako nástrojů pro boj s nezaměstnaností je téma aktuálnější. Rozsah diplomové práce je přiměřený a odpovídá jejímu charakteru. Členění diplomové práce je logické. Diplomová práce je zpracována v souladu s relevantními literárními zdroji. Z hlediska úvodu do problematiky a uvedení použitých literárních zdrojů je diplomová práce bez připomínek. Je pracováno s různými typy literárních zdrojů. Práce je psána srozumitelně, bez závažných gramatických chyb. Formální a grafická úroveň práce je standardní s výjimkou části praktické, kde uchazečka zvolila pro zobrazení dat z průzkum výšečové grafy. To považuji za nešťastné. Data nejsou zcela přehledné. Lepší volbou by byl např. sloupcový kombinovaný se spojnicovým grafem.

Na str. 23 studentka hovoří o tom, že dochází k „jaké si formě diskriminace“ s touto formulací se nemohu ztotožnit. Diskriminace na trhu práce je stejně jako v řadě dalších oblastí upravena tzv. antidiskriminačním zákonem. Ten taxativně vyjmenovává případy, kdy se jedná o diskriminaci. V kontextu o kterém hovoří studentka, se jedná o diskriminaci.

Při vyhodnocení dotazníku je zřejmé, že se studentce nepodařilo nejvhodněji naformulovat otázky v dotazníku. Jsou pojmově blízké či se dokonce svým významem překrývají např. otázky č. 7, 10 a 11. To vlastně vytváří i určitý prostor pro kontrolu odpovědí. S touto skutečností studentka v interpretaci výsledků, ale nepracuje. U formulace třetí výzkumné otázky lze považovat dovysvětlení za trochu

nešťastné (str. 49), neboť tímto směrem se výzkum v práci nezaměřoval, tj. v diplomové práci nelze nalézt odpověď na to, zda byl zajištěn takový trvalý příjem, který zároveň zlepšil i celkovou životní situaci.

Dotazy k obhajobě:

Co by podle Vás mohlo zlepšit informovanost uchazečů o zaměstnání o rekvalifikačních kurzech a dalších nabídkách vzdělávání?

Návrh:

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení.

Návrh klasifikace: velmi dobře

Datum zpracování posudku: 2. května 2013

Jméno a příjmení oponenta:

Mgr. David Beňák, DiS.