

Oponentský posudek
na diplomovou práci Evy Kadlčíkové
Poškozený v trestním řízení a jeho ochrana

Diplomová práce se skládá z úvodu, pěti kapitol a závěru. Kapitoly se dále člení na podkapitoly věnované dílčím otázkám, které autorka v práci rozebírá. Diplomantka vychází z názoru, který ostatně sdílí i oponentka, že poškozený jako strana trestního řízení je do značné míry přehlížen, není s ním jednáno dostatečně ohleduplně, orgány činné v trestním řízení často neumožňují plně uplatnit procesní práva poškozeného.

Osnova práce je logická, diplomantka postupuje od obecných otázek o pojmu poškozeného k rozboru otázek nakládání s obětí trestného činu a uplatnění procesních práv poškozeného. Zvláštní pozornost věnuje trestnímu stíhání se souhlasem poškozeného (podkapitola 3. 3. 4.).

Sympaticky působí okolnost, že v kapitole druhé, věnované oběti trestného činu, se diplomantka pokouší o interdisciplinární přístup. Tato okolnost zvyšuje náročnost na zpracování diplomové práce. Je ovšem otázkou, zda právní úprava podle zákona o obětech trestných činů a z ní vyplývající povinnosti pro orgány činné v trestním řízení vůbec budou schopny orgány činné v trestním řízení splnit.

Práce prošla pečlivou technickou redakcí a má pěknou úpravu.

Autorka neopominula také některé náměty *de lege ferenda* směřující ke zlepšení postavení poškozeného v trestním řízení.

Považuji za správné, že diplomantka si v práci všímá i širších souvislostí tématu. Správně poukazuje na nekonceptnost legislativních změn, nabourávajících koncepci trestního řízení (např. institut dohody o vině a trestu). Sympaticky působí i nastíněné změny směřující ke zdokonalení platné právní úpravy, které se týkají souhlasu poškozeného s trestním stíháním nebo rozšíření možnosti poškozeného podávat opravné prostředky.

Diplomová práce je plně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Otázka k obhajobě: Trestní stíhání se souhlasem poškozeného.

Práci hodnotím: výborně