

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Bc. Dominika Luptáková**

Název práce: **Príprava a fitoextrakcia 125-I značených farmák**

A. Bodové hodnotení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
*	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
*	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
*	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
*	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
*	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.

- *V práci mi chybí alespoň základní statistické zpracování výsledků akumulace léčiv.*
- *V seznamu referencí by jednotlivé položky měly být uváděny ve stejném formátu. Autorka občas používá název článku nebo jméno časopisu kapitálkami.*

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- Str. 56: Píšete že: „Epicentrum maximálnej koncentrácie sa nachádza v semene rastliny“. Myslíte, že semeno rostliny může výrazně akumulovat xenobiotika ? Podle obrázku to spíše vypadá, že v místech s maximální aktivitou je velká hustota starších kořenů. Zbytek semene je zde přítomen více méně náhodou.
- Str. 57: Předpokládáte, že aktivita v listech (a stejně tak v kořenech) je způsobená pouze uložením sledovaného léčiva. Existuje také jiná možnost ? Je léčivo metabolizováno určitě až v listech jak uvádíte (viz str. 58) ?
- Máte nějaké vysvětlení pro ukládání xenobiotik právě ve starších listech jak je vidět především u slunečnice ?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **(NENÍ)** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **(ANO)** / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum vypracování posudku: **24.5.2013**

Jméno a příjmení, podpis oponenta : **RNDr. Mgr. Petr Soudek, Ph.D.**