

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce Adam Juraszek
Název práce Webová čtečka a knihovna článků
Rok odevzdání 2013
Studijní program Informatika **Studijní obor** Obecná informatika
Autor posudku RNDr. Martin Svoboda **Role** Vedoucí
Pracoviště KSI

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah práce ... <i>textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář Práce jako celek odpovídá standardním požadavkům kladeným na bakalářské práce. Hlavním pozitivem je kvalitně provedená analýza existujících přístupů. To autorovi poskytlo motivaci a odůvodnění stanovených cílů, tedy potřeby vytvoření takové webové čtečky, která by pokryla nevýhody jiných přístupů a požadavky cílových uživatelů. Přestože řešená problematika není z teoretického pohledu složitá, autor prokázal široké znalosti a zkušenosti s nejrůznějšími existujícími knihovnami a systémy, které v rámci implementace využil. Díky nim bylo možné systém veřejně zpřístupnit v ostrém provozu s minimálními náklady. Na druhou stranu autor nevěnoval potřebnou pozornost uživatelské přívětivosti aplikace, tudíž se mu potenciál navržené čtečky podařilo naplnit nejspíše jen částečně.

Textová část práce

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava ... <i>jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Struktura textu ... <i>kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analýza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vývojová dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uživatelská dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář Vlastní text práce je na odpovídající úrovni. Z pohledu struktury obsahuje práce všechny očekávané části. Větší prostor však mohl být věnován systémům doporučení zdrojů (a to jak z teoretického pohledu dostupných řešení, ale i z praktického pohledu ve vztahu k navržené čtečce). Myšlenky jsou v práci předkládány plynule, některé pasáže ale mohou působit dojmem opakování již napsaného nebo příliš horlivého strukturování. Provedená analýza (nejenom porovnání výhod a nevýhod existujících přístupů, ale i pečlivá diskuze a specifikace navrženého modelu a funkčnosti) ospravedlnila smysluplnost autorova snažení. Uživatelská dokumentace se bohužel omezuje prakticky jen na strohý výčet a popis uživatelského rozhraní. Uživatelům (zejména těm novým) tak neposkytuje dostatečně intuitivní informace a návod na řešení běžných situací.

Implementační část práce

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu ... <i>architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita zpracování ... <i>jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stabilita implementace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Komentář Návrh architektury dobře reflektuje základní požadavky, které byly na webovou čtečku kladeny. Při dalším případném rozvoji aplikace se však může jako poměrně svazující ukázat přílišné spoléhání se na nejrůznější existující knihovny nebo frameworky, na kterých je implementace postavena. Např. drobné rozšíření nabízené funkčnosti o podporu fulltextového vyhledávání nad položkami by bylo pravděpodobně velmi obtížné realizovat kvůli omezením vybraného databázového systému. Otázkou také je efektivnost a chování aplikace při opravdu velké zátěži. Ve vztahu ke stanoveným cílům však aplikace vykazuje požadovanou funkčnost, kvalita zdrojového kódu i komentářů je odpovídající. Grafické rozhraní čtečky ale mohlo být navrženo v souladu s moderními trendy návrhu webových aplikací, resp. mělo být navrženo s větším důrazem na uživatelskou přívětivost a vzhled.</p>				

Celkové hodnocení Výborně
Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 6. srpna 2013

Podpis