

Posudek vedoucí práce

BARTÁKOVÁ, Eva. *Izolace jedince a pracovní skupiny v organizaci*. Praha, 2013. 54 s. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Bakalářskou práci věnovala Eva Bartáková zajímavému tématu, které je z oborového hlediska relevantní. Jako cíl své práce si autorka v jejím Úvodu určila analyzovat faktory v oblasti pracovního prostředí, které mohou způsobit izolovanost jedince nebo pracovní skupiny v organizaci. Usilovala o zdůraznění závažnosti izolace jedince či skupiny, rovněž role odpovědných pracovníků organizace v prevenci tohoto jevu. V Anotaci (Abstraktu) práce autorka uvádí jiný cíl – upozornit na skutečnost, že lze stav izolace překonat pomocí procesu změny.

Autorka práci rozčlenila jednoduše do tří logicky navazujících tematických kapitol. Nejprve se v první kapitole věnovala izolaci jedince v organizaci. Pozornost zaměřila na vyloučení jedince kolektivem – na důvody konfliktního chování, mobbing a další patologické jevy a na důležitost podpory dobrých vztahů na pracovišti. V poslední podkapitole, která je až příliš stručná, se zabývá procesem adaptace jako nástrojem k omezení izolace nového jedince. Druhá kapitola obsahuje problematiku izolace pracovní skupiny – její příčiny, groupthink a souvislost organizační kultury se stavem izolace. Ve třetí kapitole s názvem „Změna jako nástroj k překonání izolace jedince a pracovní skupiny v organizaci“ se autorka zabývá nastavením procesu změny v organizaci a rolí vedení společnosti a personálního oddělení při zavádění změny.

2. Odborná úroveň

Téma práce, které si autorka zvolila, nebylo ke zpracování zcela snadné. Ukázalo se, že pro autorku bylo úkolem velmi obtížným. V textu lze nalézt problematická vyjádření, která vyvolávají úvahu o porozumění autorky dané problematice. Text trpí v řadě míst neprovázaností, logicky nenavazuje, chybí vyjádřený kontext, například již v prvním odstavci první kapitoly. Ve více případech je otázkou, nakolik text odpovídá názvu dané podkapitoly. V textu se objevují nepodložená konstatování, zjednodušení, autorka se neopírá o zdroje, text ztrácí charakter odborné práce. Cílů, které si autorka v práci stanovila, podle mého názoru nedosáhla (zvláště výrazné je to v případě třetí kapitoly).

3. Práce s literaturou

Soupis bibliografických citací obsahuje celkem 54 položek, z toho 38 knižních zdrojů (z toho 4 cizojazyčné) a 16 elektronických zdrojů (z toho 15 cizojazyčných). Využité zdroje jsou tematicky relevantní. Zdroje odkazuje autorka v souladu s normou. V řadě případů není zřejmé, zda se jedná o citaci či vlastní text autorky.

4. Grafické zpracování

Úprava práce v několika případech neodpovídá požadavkům, které jsou uvedeny v Pokynech k vypracování bakalářské/diplomové práce, například úprava Titulního listu práce nebo záměna Abstraktu za Anotaci v názvu. Grafická úprava práce mohla být preciznější, textu by prospěl menší počet řádků na jedné straně.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce vykazuje nedostatky, v textu jsou korekturní chyby. Práce by potřebovala pečlivou celkovou korekturu.

6. Podněty k rozpravě

Do rozpravy mám pro autorku následující otázky:

- Jak autorka chápe „izolaci“? Uvedte její vymezení v kontextu tématu práce.
- Jaká je souvislost mezi organizační kulturou a vznikem izolace?
- Charakterizujte změnu jako nástroj k překonání izolace jedince a pracovní skupiny v organizaci. Jak lze stav izolace překonat pomocí změny?

7. Závěrečné hodnocení práce

Bakalářská práce Evy Bartákové má určité nedostatky z hlediska odborného i formálního. I přesto doporučuji práci k přijetí k obhajobě s návrhem klasifikace dobře.

V Praze dne 5. září 2013

PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.