

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Multimediální podpora výuky botaniky na středních školách**

Autorka : **Šárka Tuzarová**

Diplomová práce je zaměřena na tvorbu a využití multimediálních pomůcek ve školní praxi, především ve tradičních formách výuky jako je vyučovací hodina. Autorka vytvořila soubor prezentací k výuce botaniky na střední škole a využila tak svých dosavadních zkušeností středoškolského pedagoga s výukou biologie a jejím zabezpečení pomůckami. V rámci DP rovněž zrealizovala dotazníkové šetření zaměřené na sledování úlohy motivace žáků a začleňování aktivizujících metod a forem práce do výuky na školách. Navázala tak na některé dřívější DP zaměřené rovněž na multimedia a měla možnost porovnat situaci na školách v současné době a v nedávné minulosti.

V teoretické části práce se zabývá problematikou učebních pomůcek a jejich významem pro výuku botaniky na středních školách. V této souvislosti provedla analýzu elektronických výukových programů a stručně je charakterizovala z pohledu didaktického i botanického. Zhodnotila jejich pozitiva i nedostatky. Postrádám však konkrétnější rozbor nedostatků, jak z pohledu didaktického, tak botanického.

Analýza současného stavu výuky botaniky spíše jen deklaruje to, co lze nalézt v učebních dokumentech, nicméně příliš neřeší perspektivy a rozvoj tohoto oboru a strukturaci učiva se zohledněním nových poznatků a trendů..

Stěžejním zaměřením práce je vytvoření souboru prezentací, k nim pak metodických pokynů, ale také cílem bylo soustředit se na zajímavosti k určitému učivu, kterými by bylo možné žáky motivovat. U většiny však jsou zastoupeny jednoduché otázky na vědomosti, málo úloh je problémového charakteru. Např. učivo o buňce je podáno poměrně nezáživně, i když také zde by se dala vyhledat řada zajímavých informací. Některá témata jsou naopak doplněna zajímavostmi, které žáky určitě zaujmou. Např. v učivu o pletivech je využito didaktické hry (křížovky, hádanky, doplňovačky). Modelové učební úlohy k praktickým cvičením příliš nezapadají do koncepce práce. Navíc zadání jsou zejména úkolového charakteru s poměrně známým materiálem. Úlohy byly se žáky ověřené? Kdo je autorem mikrofotografií?

Autorka provedla dotazníkové šetření zaměřené na zjištění uplatnění multimediálních pomůcek v tradiční vyučovací hodině. Výsledky graficky i slovně vyhodnotila. Které výsledky dotazníkového šetření považujete za klíčové a mohly by posloužit ke zlepšení podpory výuky biologie na SŠ? V diskusi jsou některé pasáže spíše metodikou než komentováním zjištěných výsledků a jejich porovnáním.

Diplomová práce má 125 stran textu a elektronickou přílohu (CD) s prezentacemi žáků. Práce je členěna do kapitol z hlediska obsahu je však značně heterogenní (prezentace, metodické pokyny, učební úlohy pro praktickou činnost žáků). Jako

celek působí velmi roztržštěně. V systematické části postrádám důležité informace k ekologii rostlin. Z vyučovacích metod převládá metoda monologická – výklad, někdy v propojení s dialogem. Součástí DP je přehled použité literatury, převážně české, tištěné i elektronické, celkem 45 titulů.

Připomínky:

Str. 27 – kapitola „Technické zásady ...“ patří spíše do teoretické části než za metodiku

Str.38 a dále – při formulaci otázek vynechat „to“

Str.53 proč jsou rodová jména velkými písmeny

Str.65 někde latinské názvy organismů jinde české (jednotně)

Str.87 – proč je morfologie (květ, plod až za systémem ?

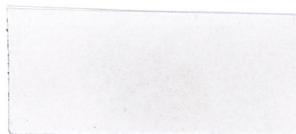
Náměty pro obhajobu

- Které aspekty by bylo potřeba zohlednit při strukturaci učiva botaniky z pohledu nových poznatků a rozvoje této vědní disciplíny ?
- Které výstupy výuky botaniky považujete za klíčové z hlediska využití praktickém životě ?
- Zájem o obor botaniku není nikterak velký. Uveďte příklady motivace žáků s využitím obsahu, metod a forem práce.

ZÁVĚR :

Předložená diplomová práce, i přes některé nedostatky splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: **dobře**



Doc. PaedDr.RNDr. Milada Švecová, CSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 12.5.2008