

Posudek vedoucího práce

Kolmistrová, Aneta. *Srovnání možností použití metod interního podnikového vzdělávání – koučingu a mentoringu*. Praha, 2013. 71 s. včetně příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce Doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

1. Obsah a struktura práce

Téma předložené práce koresponduje se zaměřením oboru a můžeme jej zařadit jak do profesního vzdělávání, tak i do didaktiky vzdělávání dospělých.

Práce má vhodné logické uspořádání. Empirická část je doplněna přílohami práce.

2. Odborná úroveň

Cíl práce je konkretizován na s. 9 v druhém odstavci a je orientován na téma práce.

V první kapitole charakterizuje autorka profesní vzdělávání na základě dostupné české literatury. V podkapitole 1.3 přechází obecně k metodám vzdělávání na pracovišti a následně shrnuje proces podnikového vzdělávání.

Druhá kapitola se již přímo věnuje koučingu a zde najdeme odkazy i na relevantní zahraniční zdroje. Vhodně je charakterizován zejména vztah mezi koučem a koučovaným. Následuje popis metody GROW.

Jak autorka sama uvedla, méně pozornosti je v České republice věnováno mentoringu, jenž rozebírá v kapitole č. 3 a obojí porovnává v kapitole č. 4.

Oceňuji upozornění na využití metod v talent managementu. Je to velmi aktuální nejen v ČR, ale například v Německu a v dalších zemích. Pro podniky je dnes též důležitý interní kouč a interní mentor, viz. s. 46 – 49.

Empirická část práce se opírá o informace ke zvoleným metodám ze tří pracovišť z ČR. Autorka zde přináší konkrétní informace z praxe a dokumentuje tím teoretickou část práce.

3. Práce s literaturou

Autorka se odkazuje na relevantní množství vhodných sekundárních dostupných zdrojů a pracuje i s informacemi získanými v empirické části práce.

4. Grafické zpracování

Práce je přehledná s dobrou úpravou.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce je odpovídající požadavkům.

6. Podněty k rozpravě

Je možné být úspěšným koučem nebo mentorem bez rozsáhlejší praxe v oboru, kde koučují nebo mentorují?

7. Závěrečné hodnocení práce

Předložená bakalářská práce velmi přehledně zpracovává dvě metody typické pro vzdělávání dospělých. Materiál je velmi dobře využitelný pro androdidaktiku.

Navržené hodnocení: výborně

V Praze 28. 8. 2013

doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.