

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Michal Klečka
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, PhD.
Title of the thesis:	Nezaměstnanost na území České republiky

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předkládaná bakalářská práce se věnuje tématu nezaměstnanosti, přičemž především testuje základní makroekonomické „zákony“ spojené s touto veličinou, konkrétně Phillipsovu křivku a Okunův zákon. Obě závislosti byly v minulosti pro ČR i pro jiné země často odhadovány, hlavní přidanou hodnotou posuzované práce je však přidání regionální dimenze, která je například pro koncept přirozené (resp. rovnovážné) míry nezaměstnanosti velmi zajímavá. Autor se věnuje také vztahu nezaměstnanost a kriminality, což je rovněž přínosné (i když v bakalářské práci není příliš řešena zajímavá otázka kauzality obou veličin).

Z hlediska struktury práce vnímám kapitoly 1.1 a částečně kapitoly 2.1.3, 2.2.1 a začátek kapitoly 3 jako relativně méně záživné části bakalářské práce, kde jsou uvedeny často pouze učebnicové definice a závislosti, které je sice nutné uvést, ale které nejsou klíčovým výstupem práce. Hlavní přínos bakalářské práce pak vidím v empirické analýze. I když tato empirická analýza využívá relativně jednoduchou metodologii, pro úroveň bakalářského studia mi použité metody připadnou jako dostačující, s tím, že v pokročilejších analýze může autor pokračovat v budoucnu. Citace na dostupnou českou i zahraniční literaturu mi připadnou jako odpovídající, i přes některé překlepy je práce napsána relativně srozumitelně. Osobně bych přivítal ještě podrobnější diskusi empirických výsledků.

Celkově hodnotím bakalářskou práci pana Klečky pozitivně, rozhodně překračuje rámeček práce čistě popisné a některé její závěry jsou poměrně zajímavé. Navrhuji tedy tuto bakalářskou práci **ohodnotit známkou velmi dobře**.

Některé dotazy, které by mohly zaznít při obhajobě:

- 1) Zajímavé je „rozkomáhání“ odhadu přirozené míry nezaměstnanosti pro období zhruba od roku 2011 (graf 9 na str. 28, ale i graf 10 na str. 29), které souvisí s obdobným vývojem měř ztráty a nalézání zaměstnání (graf 8 na str. 28). Jak si autor tento vývoj vysvětluje? Jde o dopad globální finanční krize, či o statistické změny, či něco jiného?
- 2) Čím si autor vysvětluje prakticky „nulový vliv hladiny nezaměstnanosti na míru inflace“ (str. 15, 3. odstavec) při použití dat na regionální úrovni? Není důvodem použití agregátní míry inflace (tedy nárůst nezaměstnanosti v některém regionu inflaci ovlivní pouze pokud k němu dojde v kombinaci s nárůstem nezaměstnanosti ve více regionech)?
- 3) V souvislosti s předchozím dotazem: lze tedy říci, že odhad přirozené míry nezaměstnanosti podle Phillipsovy křivky je v podstatě pouze průměrem sledovaných hodnot? Pokud ano, pak se nabízí otázka, čím to je, že je nezaměstnanost v některých regionech systematicky vyšší. Asi by pak bylo vhodné analýzu rozšířit i o jiné regionálně specifické veličiny.

Některé nepřesnosti:

Podivné je vysvětlení vysoké signifikantnosti koeficientů pomocí „trendu inflace, jež v průměru soustavně roste“ (přelom strany 19 a 20). V datech lze v minulosti vysledovat spíše klesající trend meziroční inflace.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Michal Klečka
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, PhD.
Title of the thesis:	Nezaměstnanost na území České republiky

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	68
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Michal Hlaváček

DATE OF EVALUATION: 5. 9. 2013

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě