

**Posudek vedoucího bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studentky: Karin Kinghamová

Název práce: **Podoba rodinného života ve vybraných nových náboženských hnutích v ČR**

The form of family life in selected new religious movements in the Czech republic

Vedoucí práce: PhDr. Anežka Misauerová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 47

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: 18 publikací, 11 elektronických zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		3	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		3	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

	2		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

		3	
--	--	---	--

Naplnění cílů práce

		3	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		3	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol		2		
Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi			3	
Vhodnost prezentace závěrů práce			3	

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Na straně č. 35 zmiňujete Gurukulu, školu, která jinde ve světě (zejména v Indii) funguje pro děti z hnutí Haré Kršna a která mohla v devadesátých letech vzniknout i u nás. Můžete vysvětlit, v čem by se vzdělání v Gurukule lišilo oproti běžné základní škole?
2. Může členství rodiny v některém z nových náboženských hnutí ohrozit zdravý vývoj osobnosti dítěte? Jakým způsobem?
3. Jak konkrétně lze poznatky, které jste díky své práci získala, využít v pedagogické praxi?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Cílem předkládané bakalářské práce je podle autorky hledání cesty k porozumění specifikům rodinného života v kontextu vybraných nových náboženských hnutí. Přesto, že je znát autorčina snaha po přehledném zmapování charakteristik vybraných nových náboženských hnutí, domnívám se, že v celém svém textu zůstala „na povrchu“ a cíl nenaplnila tak, jak by bylo žádoucí. V úvodní pasáži textu autorka předesílá, že bude komparovat specifika rodinného života ve vybraných nových náboženských hnutích na třech úrovních: na úrovni srovnání jednotlivých vybraných NNH (nových náboženských hnutí) mezi sebou, dále na úrovni srovnání NNH s tradičními náboženskými směry a konečně na úrovni srovnání NNH s tzv. běžnou rodinou bez vyznání. Takto rozsáhlá komparace by však vyžadovala zcela jistě více času a úsilí, aby přinesla kýžený výsledek hlubšího vhledu a skutečného porozumění specifikům rodinného života v nových náboženských hnutích.

Autorka se do určitého náznaku srovnání pouští v závěru práce, avšak toto srovnání a shrnutí celé myšlenky práce má velmi stručný a ve své podstatě značně obecný charakter, který, jak se domnívám, znemožňuje jak bližší porozumění realitě, tak aplikaci do praxe.

Kromě toho lze autorce vytknout velmi lehkovážný přístup k jazykové úrovni práce. Na mnoha místech chybí čárky ve větách a správný slovosled – smysl vět tedy v některých případech zůstává čtenáři víceméně skryt (viz věta na s. 3: „*Tato nestabilita je důsledkem důvodu vzniku rodiny, což je potřeba lásky, pozitivních citových vztahů, proto se také někdy dnešní rodina nazývá vztahová...*“).

V závěrečném shrnutí je třeba poukázat na určitou unáhlenost formulovaných myšlenkových operací. Autorka zde poměrně přesvědčeně zařazuje hnutí svědků Jehovových do skupiny tzv. funkčních rodin. Na povrchu zůstává právě tím, že nezmiňuje početné sporné případy vysoké problematičnosti rodinného prostředí spojeného s touto vysoce kontroverzní náboženskou skupinou.

Pozitivním rysem práce zůstává fakt, že se autorka pokusila svůj text opřít jak o relevantní teoretické zdroje, tak o poznatky získané v rozhovorech. Celkově však text působí poněkud povrchně a nepřilíží zpracovaně.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

30.5.2013

PhDr. Anežka Misauerová