

## POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

**Název práce: Systémy regulace maloobchodu v evropských zemích**

**Jméno a příjmení autora práce: Tereza Tkadlečková**

**Jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Pavel Bednář**

### **Hodnocení:**

Diplomantka předložila shrnující práci podávající přehled o současné organizaci a řízení regulace maloobchodu ve vybraných zemích Evropy. Práce se vyznačuje logickou strukturou a cíle i hypotézy („teze“) jsou stanoveny odpovídajícím způsobem, v rozsahu zvladatelném pro diplomovou práci. Chvályhodný je i podaný přehled literatury a teoretický rámec práce.

Zvláště vyzdvihují zvolený postup práce při stanovení klasifikace regulace rozvoje maloobchodu s jasně a zřetelně zvolenými kritérii, což považuji za největší přínos práce. Při následné klasifikaci oceňuji zvolené názvosloví, vystihující podstatu jednotlivých typů rozvoje regulace maloobchodu. V tomto ohledu chválím i píli diplomantky, jelikož utřídit množství informací z jednotlivých vybraných zemí Evropy do přehledné klasifikace, není úkolem jednoduchým. Se závěry diplomantky ve vztahu k cílům práce souhlasím včetně podaného hodnocení předložených hypotéz.

### **Připomínky k obsahové stránce práce**

Zmatečné a nedefinované užívání pojmů v Úvodu práce (str. 9) a to: velkoplošné maloobchodní zařízení, velkorozměrné maloobchodní zařízení a nákupní centrum. Následně není potom jasné, co je tedy zásadním důvodem pro regulaci rozvoje maloobchodu.

Proč autorka nevyužívá či ve své práci alespoň necituje zásadní přehledové dílo věnující se otázkám plánování a regulace maloobchodu v Západní Evropě: DAVIES, R. L. ed. *Retail Planning Policies in Western Europe*. 1st edition. London: Routledge, 1995?

Nelze souhlasit s výrokem na str. 5 v odstavci 2: „V řadě zemí již vědí, kolik velkoplošných nákupních objektů si může město dovolit“. Takového poznání není možné dosáhnout. Toto tvrzení je vědecky obtížně dokazatelné, resp. ověřitelné, jelikož neexistuje komplexní poznání maloobchodního trhu města. V otázce „... kolik velkoplošných nákupních objektů si může město dovolit“ lze provádět pouze odhady.



UNIVERSITAS  
OSTRAVIENSIS  
Facultas Rerum Naturalium

OSTRAVSKÁ UNIVERZITA V OSTRAVĚ  
Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Chittussiho 10 • Ostrava • Slezská Ostrava • 710 00 • prf.osu.cz/ksg

Na str. 29 se diplomantka v teoretické části práce, věnující se hodnocení vlivu rozvoje maloobchodní sítě na životní prostředí, soustředí výhradně na zdroje ve vztahu k ČR.

V práci schází celkové vlastní vyhodnocení jednotlivých typů regulace rozvoje maloobchodu z hlediska jejich účinnosti, složitosti rozhodovacího procesu a „únosnosti regulace“. Autorka mohla například vytvořit tabulku, kde by podala klady a zápory jednotlivých typů regulace rozvoje dle přehledu kritérií uvedených na str. 33.

Předkládaná práce sice podává přehlednou klasifikaci ale bez diskuse nad problémem „víry v neomylnou regulaci maloobchodu veřejnou správou pro blaho lidu“.

Příloha č. 2 mohla být transformována za využití software SPSS do podoby přehledného grafu pomocí metody mnohorozměrného škálování (ALSCAL) s následnou analýzou vzdáleností (tj. podobnosti a nepodobnosti jednotlivých zemí v oblasti regulace rozvoje maloobchodu) ve vlastním textu práce.

#### **Připomínky k formální stránce práce**

Nesprávné číslování subkapitol u kapitoly 6.

Diplomantka nadbytečně užívá, v kapitole 2, na str. 10, v odstavci 2, rovněž pojem otázka, když je následně níže v přehledu užíván pouze pojem teze, a v závěru práce je tento navíc nahrazen pojmem hypotéza.

Německo je v rámci vlastní analýzy zařazeno do dvou typů regulace rozvoje maloobchodu a to jak do hierarchického, tak do decentralizovaného, avšak popsáno pouze u decentralizovaného.

Stránkování příloh jako navazujícího vlastního textu práce.

#### **Otázky k diskuzi při obhajobě práce**

Přílišný důraz regulací rozvoje maloobchodu na fyzickou a funkční strukturu města, ochranu životního prostředí a místních maloobchodníků, za současného opomíjení názorů na straně poptávky, vede nutně k těmto otázkám pro diplomantku:

1. Proč a komu prospěje regulace rozvoje maloobchodu a kdo jí naopak ztrácí?
2. Prospívá regulace rozvoje maloobchodu vždy a všem zákazníkům? Diplomantka by měla připojit i odůvodnění svého rozhodnutí.
3. Na základě jakých kritérií a dat by diplomantka definovala optimální parametry maloobchodní sítě (viz str. 21, odstavec 3)?



UNIVERSITAS  
OSTRAVIENSIS  
Facultas Rerum Naturalium

OSTRAVSKÁ UNIVERZITA V OSTRAVĚ  
Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Chittussiho 10 • Ostrava • Slezská Ostrava • 710 00 • prf.osu.cz/ksg

4. Kdo, jak, kdy a za jakých podmínek bude určovat kde se nachází hranice „činnosti neřízených trhů, která vede k nespravedlnosti“ (viz str. 22, odstavec 1, bod 2)?
5. Jak autorka vysvětlí současný problém tzv. potravinových pouští ve Velké Británii v prostředí s aplikovanou regulací maloobchodu od roku 1993 (viz např. příspěvky v časopise Urban Studies, Vol. 39, No. 11)?
6. Jak diplomantka osvětlí problém sociálně (např. nevlastnících automobil) nebo fyzicky znevýhodněných zákazníků v regulovaném prostředí maloobchodu vzhledem k jejich omezenému využití prostoru města, a tím i větší závislosti na místních nezávislých prodejních jednotkách s vyššími cenami potravin? Jelikož maloobchod je komerční záležitostí realizovanou za účelem zisku, nikoliv veřejná služba.
7. Který typ, resp. kombinaci kterých typů regulace rozvoje maloobchodu v Západní Evropě by autorka implementovala v ČR a z jakých důvodů.
8. Diplomantka by se rovněž měla zamyslet nad tím, zdali již není pozdě na jakoukoliv regulaci rozvoje maloobchodu v ČR, resp. zdali by měla nějaká regulace v současné době praktický význam. Svá tvrzení by měla podložit několika výstižnými argumenty.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

V Ostravě dne 9.9.2008

Podpis:

