

# Posudek vedoucího bakalářské práce

## O.Brambus: Vliv jevu El Niño / Jižní Oscilace na klima Nového Zélandu

Téma bakalářské práce vychází z dlouhodobého zájmu O.Brambuse o oblast Jižního Pacifiku a Nového Zélandu. Téma si zvolil víceméně sám, s mou mírnou dopomocí.

O.Brambus pracoval na své práci zcela samostatně; na místě je spíše konstatovat, že „příliš samostatně“. Práci vypracoval sám, ke konzultaci mi poskytl až její předfinální verzi. Rovněž si zcela samostatně zajistil i potřebná klimatická data a zvolil dvě stanice, na něž se ve své analýze soustředí. Tento postup je zcela jistě minimálně zatěžující pro vedoucího (z mého pohledu ho mohu jen doporučit!), není však rozhodně zárukou úspěšného výsledku. To v případě O.Brambuse a rešeršní části jeho práce neplatí: rešerše je napsána fundovaně, je přehledně a logicky členěna a poskytuje poměrně ucelený stručný přehled o problematice jevu ENSO a jeho vlivu na Nový Zéland. některé jeho postřehy mají obecnou platnost, jako např. diskuse toho, že El Niño a La Niña jsou běžnými projevy klimatického systému, nikoliv „nenormálnostmi“, jak předestírají média (str.12); nebo poučení o nutnosti spolu se seznamy událostí El Niño uvádět i použitá kritéria (str.15). Oproti tomu vlastní výzkumná část působí neúplným dojmem, souvislost ENSO s klimatickými poměry je popsána jen kvalitativně; kvantifikace vlivu ENSO na Nový Zéland chybí. To je zřejmým důsledkem nedostatku času při dokončování práce. Na druhou stranu hodnotím kladně, že autor zkonstruoval (zřejmě) vlastní index roční amplitudy teploty (SIRAT). Rovněž poměrně malý počet citovaných prací je podle mého názoru důsledkem ne-konzultací s vedoucím práce.

Text práce je plynulý, souvislý, dobře se – i přes občasné stylistické neobratnosti – čte, věty a odstavce na sebe logicky navazují. Jazyk práce je odborný; jen ojediněle se do textu vkradly hovorové výrazy nebo slovní spojení (‘není El Niño jako El Niño’, str. 16). Slabší stránkou autora je interpunkce, nicméně ve finální verzi práce se chyb v interpunkci objevuje již poměrně málo. O.Brambus stál před obtížným úkolem, jak do českého textu začlenit termíny El Niño a La Niña, zda je skloňovat či nikoliv. S tímto úkolem se vyrovnal poměrně úspěšně, většina formulací obsahujících tyto termíny působí přirozeně. Na několika místech se autor nevyvaroval anglicismů ve slovosledu – např. ‘ENSO procesy’. Na str. 22 nahoře se autor sám na sobě přesvědčil, že chyba, jakou diskutuje v souvislosti s abstraktem článku McKerchar et al. (1996), se může stát každému, a tedy i jemu (‘při záporném SOI ... je přítok do jezer vyšší a při kladném SOI ... naopak vyšší’).

Konstatuji, že zadání práce bylo splněno, nicméně potenciál vlastní výzkumné práce nebyl plně využit. Celkové hodnocení: kvalita rešerše směřuje ke stupni „výborně“, polovičatá vlastní výzkumná práce spíše ke stupni „velmi dobře“.

V Praze 4.6.2013

RNDr. Radan Huth, DrSc.