

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta  
Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 10.6.2013      Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Příjmení a jméno studenta: PETRA BRANDOVA

Název závěrečné práce: BAZÁLNÍ STIMULACE U PŘEDČASNĚ NAROZENÝCH DĚTÍ Z PŮHLÉDU ERGOTERAPÉUTŮ

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Mgr. MARCELA KRYŠEK  
ARPIDA, CENTRUM PRO REHABILITACI OSOB SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM,  
ČESKÉ BUDĚJOVICE

Typ studijního programu: bakalářský / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: ERGOTERAPIE

Forma studia: prezenční / kombinovaná

Mgr. KATEŘINA ŠVEJČENÁ - 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Klinika Rehabilitačního lékařství

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

doc. MUDr. JAN HELLER, Ph.D.:	Bc. JAROMÍRA UHLÍŘOVÁ:
MUDr. Ondřej Horáček, Ph.D.:	Bc. ALŽBĚTA REJMANOVÁ:
prof. MUDr. JIŘÍ PRZEFER, M.D.:	MAG. KRISTÝNA KOVAŘÍKOVÁ, M.Sc.:
prim. MUDr. YVONA POKOROVÁ, Ph.D.:	MUDr. Bc. P. ŠTÁBKOVÁ:
Mgr. SILVIE TAŘOŠSKÁ:	Mgr. KATEŘINA ŠVEJČENÁ:
	Bc. et Bc. ZUZANA KOVÁŘOVÁ, Rodová:
	Mgr. PAULINA ORBÁNOVÁ:

Příloha č. 2

2/2

Počet všech členů komise 12, počet přítomných členů komise 12

Průběh obhajoby:

STUDENTKA PŘEDSTAVILA PRÁCI BAZÁLNÍ STIMULACE U PŘEDČASNĚ NAROZENÝCH DĚTÍ Z PŮHLEDU ERGOTERAPEUTA. INFORMOVALA O PROBLEMATICE A CÍLI ZJIŠTĚNÍ INFORMOVANOSTI RODIČŮ MALÝCH PACIENTŮ. STANOVIŁA KYPOTÉZY, METODOLOGII FORMOU DOTAZNÍKŮ VE FN MOTOL. PŘEDSTAVILA KONCEPT DOTAZNÍKŮ, VYJMENOVALA JEDNODUŠÍ ČÁSTI DOTAZNÍKŮ. PRVNÍ KYPOTÉZA BYLA VYKRAČENA, STEJNĚ JAKO KYPOTÉZA DRUHÁ (NEZNALOST POLOH KLIZDO MOT. STIMULACE). CÍLE PRÁCE POUŽIJÍ ŠTUDENTKA ZA SPĚŠNĚ, PŘEDSTAVILA LYNOBENE BROŽURKY, KTERÉ BY MĚLY ZLEPŠIT INFORMOVANOST RODIČŮ. ZODPOVEDĚLA DOTAZ VEDOUČÍHO A OPOUŠTĚLA. VYSVĚTLILA U TĚTO ČÁSTI, PROČ BYLA BROŽURA NAKONEC LYNOBENA, I KDŽ NEMĚLA BYT PŮVODNĚ SOUČÁSTÍ PRÁCE. TAKÉŽ BYLA VYTAHÁVA K POPISU METODY KLOBAKOVŮMI. POTE KOMISE VNĚSĽA DOTAZ KE ZDROJŮM OBRÁZKŮ V UVEDENĚ V PRÁCI - KDY U NĚKTERÝCH NEJSOU UVEDENY. ŠTUDENTKA SOHLASILA S DOPŮMĚNÍM. DALŠÍ DOTAZ BYL SMĚREM K TOMU, ŽDA JIŽ BYLY BROŽURKY POSKYTNUTY V PRAXI. BYLA UPOZORNĚNA NA PODRŽĚNÍ VĚSTU (CHYBA TISKU). KOMISE NEMĚLA DALŠÍCH DOTAZŮ. PŮNENTKA PŘI DISKUSI KOMISE ZMĚNILA, ŽE ŠTUDENTKA VYPISUVA CETON JEDNĚ KAPITOLU.

Výsledek obhajoby:

výbornĚ – velmi dobře – dobře – neprospěĽa

(Švestková Olga, Doc. MUDr., Ph. D.)

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu

PROF. MUDR. JAN PFEIFFER, JDrC.

10.6.2013