

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Lenka MACHULDOVÁ

Obor: ČJ - D

Název práce v českém jazyce: Reálie v učebnicích češtiny pro cizince

Název práce v anglickém jazyce: Facts in the textbooks of Czech for foreigners

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	C
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Základní metodou využitou v práci je metoda deskriptivní, postrádám bohatší argumentovanou analýzu. Chybí předpoklady šetření v praktické části a diskuse výsledků.

Autorka mluví o sociokulturní kompetenci, neobjasňuje však dostatečně důvod, popř. nutnost takovou kompetenci nabývat.

V historizujícím pohledu na vývoj češtiny pro cizince, resp. češtiny jako cizího jazyka zcela chybí zhodnocení významu soustavné praktické výuky češtiny studentů zvl. z rozvojových zemí, výuky probíhající od 50. let 20. století a představující činnost, v níž se rodila zkušenostní lingvodidaktika češtiny pro cizince, bez níž by výuka v Ústavu slovanských, resp. bohemistických studií i jinde neměla svůj aplikační základ.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A

2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Autorka v záhlaví práce uvádí, že práce vznikla na katedře českého jazyka a literatury, ačkoli taková katedra na PedF UK v Praze v současné době neexistuje.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Proč autorka vybrala k analýze právě uvedených 10 učebnic? Co bylo klíčem k jejich výběru?
4.2	Vychází-li autorka z klasifikace reálií především z názoru J. Hasila, který typ jím vymezených reálií považuje pro budování sociokulturní kompetence za důležitější a proč?
4.3	Je rozdíl mezi implicitním a explicitním uváděním reálií v dopadu na vytváření sociokulturní kompetence jedince?
4.4	Jaký je vztah autorčina vymezení a řešení češtiny jako jazyka cizího k češtině jako jazyku druhému?
4.5	Proč autorka v práci nekomentuje, jak je vymezená problematika řešena na PedF UK v Praze?
4.6	
4.7	

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Velmi dobře

Datum: 4. 6. 2013

Podpis: Eva Hájková