

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor DP: Bc. Dita Mňuková

Termín SZZ:

Název DP: Kompetence pedagogů předškolního vzdělávání pro výuku dramatické výchovy

Datum posudku : 24. 5. 2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá, Ph.D

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci věnuje prozkoumání velmi aktuální problematiky, kterou jsou kompetence učitele, v případě této práce je tato oblast zúžena na kompetence učitele využívajícího při své práci s předškolními dětmi metod a technik dramatické výchovy. V úvodu teoretické části práce se autorka, bohužel pouze okrajově zmiňuje o tématice RVP PV, kdy bych doporučila zaměřit se více na možnosti, které tento dokument ve svých jednotlivých oblastech nabízí oboru DV, a dále tématu specifika dětí předškolního věku. Velmi zajímavě a s využitím mnoha úhlů pohledu na danou problematiku je zpracována část vymezující pojem Učitel. Přehledně a podrobně je představena oblast DV a DV v MŠ. V další části textu se autorka neomezuje pouze na výčet technik DV, ale představuje i jejich využití při práci s předškolními dětmi. Velký prostor je věnován hlavnímu tématu práce – Kompetencím učitele, které jsou vždy podrobně zpracovány v rámci konkrétních oblastí /metodické, sociální.../.

V praktické části si autorka vytyčila dva cíle – kvalitu využití DV v MŠ v J. Hradci a již zmíněné kompetence učitele. I když tyto oblasti spolu úzce souvisí, je otázkou, zda zkoumání dvou problematik neredukuje konečné závěry a vyhodnocení výzkumných otázek.

Autorka využila v první části výzkumu metodu dotazníkového šetření. Dané šetření je jasně a přehledně vyhodnoceno.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Diplomantka nám ve své práci představuje mimo jiné mnoho velmi zajímavých integrovaných bloků, které byly součástí jejího pozorování při posuzování kvality kompetencí daných učitelů. Hodnotit kompetence učitelů je velmi náročný úkol, diskutabilní je, zda autorka sama, má dostatečná východiska umožňující realizovat vyhodnocení pedagogického působení kolegů z praxe.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jakým jiným pojmem byste nahradila pojem „dětská duše“, který se často objevoval ve Vašem textu?

Jaké kompetence musí mít výzkumník, který posuzuje způsobilost, odbornost a kvalitu práce učitele?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

#### Návrh hodnocení:

Výborně -	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Podpis:

