

Oponentský posudek

Škola: UK FTVS

Jméno autora diplomové práce: P.T. Josef HOLAS

Téma: Fair play jako jádro etiky sportovců i sportovkyň v
obecném povědomí i z hlediska genderové diference

Oponent: P.T. Libor Flemr

Předkládaná práce splňuje požadované základní parametry. Nicméně použitý jazyk v některých pasážích ne zcela odpovídá kvalifikační práci na vysoké škole univerzitního typu. Už např. v úvodu práce se dost míchají časy – budoucí, minulý, přítomný... Nezvyklé je též použití singuláru. Dále internetové zdroje užití v práci nejsou v souladu s citační normou. Použitý dotazník v práci se zpravidla přikládá jako příloha. Navíc celá struktura práce – striktní rozdělení – A teoretická část, B praktická část – lze označit za překonané. Větší provázanost praktické části práce s teoretickou by celkově bylo ku prospěchu věci.

V teoretické části práce je mnoho zajímavých pohledů a postřehů na problematiku fair play. Z této části práce je též patrné velké zaujetí autora o pojednávané problematice. Přehled držitelů cen fair play a jejich „typologie“ je jednou z předností celé práce. Výťah z referátů XVI. Evropského kongresu fair play působí v této formě trochu nezvykle, ale do celé práce zdařile zapadá.

Dále lze pochválit snahu o empirické postihnutí pojmu fair play...

Výsledky rozhodně mohly být v práci odprezentovány přehlednější formou. Dále jako problematické se jeví činit relativně silné závěry při dotazování tak malého vzorku (65), který je dále členěn na muže, ženy; sportovce či nespportovce. Navíc bez viditelné snahy o kvazistandardizaci dotazníku by bylo vhodné hovořit spíše o anketě.

3. otázka dotazníku obsahuje nepříliš logické nabídky odpovědí, jako kdyby se aktivní a rekreační sportování vylučovalo... Avšak zjišťování zda respondent se považuje za sportovce či nespportovce je i v kontextu fair play jednoznačně pozitivní.

Závěr

I přes zmíněné nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Otázka

Provedl jste nějakou pilotáž „dotazníku“?

V Praze 14.1. 2013

PhDr. Libor Flemr, Ph.D.