

# Posudek vedoucí práce

**VÝMOLOVÁ, Eliška. *Výběrový pohovor*. Praha, 2013. 70 s., 1 příloha. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.**

## 1. Obsah a struktura práce

Výběrový pohovor jako metoda výběru pracovníků je téma, které mělo v personálním řízení značný význam v minulosti, má ho v současnosti a bude mít i v budoucnosti. Další rozpracování této problematiky v odborné literatuře je přínosné.

Jako cíl své práce si autorka určila „... shrnout a utřídit informace k výběrovému pohovoru a charakterizovat klíčové faktory jeho úspěšného vedení a doplnit je o výsledky empirického šetření zaměřeného na přístup organizace a vedoucích pracovníků k roli tazatele.“ V práci autorka usiluje rovněž o postižení nejnovějších postupů, které odborná literatura zatím postihuje v menší míře.

Práci autorka strukturovala logicky celkem do pěti tematických kapitol. V první kapitole nejprve věnovala pozornost analýze pracovního místa a získávání pracovníků – zásadním aktivitám, které výběru pracovníků předcházejí. Proces výběru pracovníků, jeho metody a etické aspekty jsou obsahem druhé kapitoly. Ve třetí kapitole se autorka zaměřila na výběrový pohovor, na jeho výhody a nevýhody a na typy pohovorů, ve čtvrté kapitole rozpracovala realizaci výběrového pohovoru ve třech etapách – příprava, průběh a vyhodnocení výběrového pohovoru. Pátou kapitolu práce představuje empirické šetření přístupu vedoucích pracovníků k vedení výběrového pohovoru. Součástí práce je příloha, která obsahuje témata a otázky k empirickému šetření.

## 2. Odborná úroveň

V práci autorka poměrně komplexně a přehledně zpracovala důležité faktory výběrového pohovoru, poukázala na význam dovedností ve vedení výběrových pohovorů. Realizované šetření považuji k rozpracování problematiky dovedností vedoucích pracovníků v roli tazatelů za přínosné, avšak jak autorka sama zmiňuje (na straně 66), jeho výsledky nelze zobecnit. Pokud se týká vnitřní struktury jednotlivých kapitol, jeví se mi jako vcelku vyvážené, pouze v Závěru práce je výrazně patrná disproporce v prostoru věnovanému shrnutí problematiky ve prospěch shrnutí empirického šetření. V Závěru práce mohla autorka provést detailnější analýzu teoretických východisek v komparaci se základními výsledky svého šetření.

## 3. Práce s literaturou

Zdroje, které autorka v práci využila, jsou tematicky relevantní. Soupis bibliografických citací obsahuje celkem 46 položek včetně cizojazyčných. V textu autorka odkazuje v souladu s normou. Nalézt lze pouze drobnosti, např. na straně 10 u odkazu Dudek měl být uveden pouze rok, datum je nadbytečné.

#### **4. Grafické zpracování**

Text má optimální úpravu, ke grafickému zpracování připomínky nemám.

#### **5. Jazyková úroveň**

Práce je napsána na přijatelné jazykové úrovni, autorka využívá adekvátní odborný jazyk. Pouze některé výroky jsou méně obratné, korekturní chyby jsou ojedinělé, nalézt lze chyby v interpunkci.

#### **6. Podněty k rozpravě**

Do rozpravy mám pro autorku následující otázky:

- Které kompetence považujete ve vedení výběrového pohovoru za klíčové?
- Které osobnostní charakteristiky považujete v roli tazatele ve výběrovém pohovoru za problémové?

#### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Práce vyhovuje nárokům na bakalářské práce. Cíle, které si autorka v práci určila, naplnila. Práce je obsahově vyvážená, problematiku autorka postihuje v poměrně komplexním záběru se zaměřením na relevantní faktory. Přínosem předložené bakalářské práce je příspěvek k rozpracování problematiky vedení výběrového pohovoru a dovedností tazatele.

Bakalářskou práci Elišky Výmolové doporučuji k přijetí k obhajobě s návrhem klasifikace velmi dobře.

V Praze dne 30. ledna 2013

PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.