

dipl_hodnoc_form.doc

Posudek oponenta na diplomovou práci

Vážená kolegyně, vážený kolego,
na Katedře analytické chemie Přírodovědecké fakulty UK v Praze byla k obhajobě podána
diplomová práce:

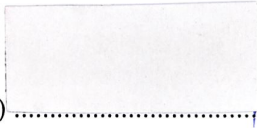
Autor: **BARBORA ŠUSTROVÁ**
Název: **Metoda separace fosforových kyselých kationtů na A**
Studijní obor: **Anal. chem.**

Dovolujeme si Vás požádat o vypracování recenzního posudku. Pokud nemůžete posudek
vypracovat během dní, vraťte obratem práci zpět na Katedru analytické chemie.
Vypracovaný a podepsaný posudek dodejte, prosím, osobně, poštou, či faxem na
adresu: Katedra analytické chemie, Přírodovědecká fakulta UK, Hlavova 8, 128 40 Praha 2, Fax:
224913538. Případné dotazy na ☎ 221951236, E-mail: analchem@natur.cuni.cz..

Děkujeme Vám za spolupráci

Označte křížkem	nejhorší → nejlepší			
	D	C	B	A
Úroveň definování cílů práce a kvalita jejich splnění (jsou cíle práce jasně formulované a jsou dosažené výsledky vytčeným cílům odpovídající)				X
Originalita práce (přináší původní vědecké výsledky; rozšiřuje současná řešení problému; je variantou známých přístupů; opakuje známá řešení)				X
Přínos práce pro analytickou chemii (přináší zcela novou metodiku; výrazně vylepšuje dosavadní analytické postupy; je určitou variantou používaných analytických postupů; využívá standardních analytických metodik a postupů pro řešení problémů z jiných oborů)				X
Forma členění práce (vhodnost členění na kapitoly, vyváženost rozsahu jednotlivých kapitol, přiměřenost počtu obrázků a tabulek)				X
Zpracování úvodu k řešené problematice (informační bohatost úvodních kapitol, relevantnost a úplnost citované literatury)			X	
Zpracování experimentální části práce (kvalita a úplnost popisu použitých materiálů a metodik)				X
Zpracování výsledků práce (způsob zpracování experimentálních výsledků, jejich logické uspořádání a vysvětlení, kvalita dokumentace presentovaných závěrů)				X
Jazyk a stylistická úroveň práce				X
Formální provedení práce (tiskové chyby, forma provedení obrazové a tabulkové dokumentace, dodržování konvencí psaní symbolů veličin, jednotek atp.)				X
Celkové zhodnocení práce, A-D (mělo by akcentovat obecně přístup studenta k řešení a zpracování zadané problematiky)				X

Konkrétní otázky a připomínky k práci vypracujte, prosím, na zvláštní papír jako přílohu k tomuto dokumentu.

Posudek vypracoval (jméno a podpis, datum)  **4. 5. 08**

Na závěr několik připomínek a dotazů:

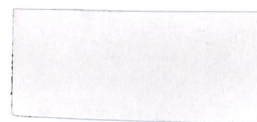
1) str. 49 a Tab. str. 50: Jak autorka zjistila že ve vzorcích 1-9 jsou peptidy pepsinu, které obsahovaly větší množství kyselých aminokyselinových zbytků?

2) str. 50: u aminokyselinové sekvence peptidu uvedené na str. 50 chybí buď citace, odkud sekvence je převzata, popř. metody jejího stanovení, pokud ji autorka stanovila sama;

3) doporučovala bych autorce s rozmyslem používat počet míst za desetinnou tečkou;

4) postrádám obrázek RP-HPLC separace peptidů pepsinu, kde bylo označeno jak byly frakce spojeny pro následnou IMAC separaci.

Praha, 7. 5. 2008



M.Tichá