

Posudek na diplomovou práci Michala Matušíka:

Mezinárodní migrace ve sportu. Fotbalisté ze zahraničí v české 1. lize

Předložená diplomová práce představuje svým zaměřením nové téma, věnuje se geografii sportu. Před autorem stál nelehký úkol nejen z hlediska výběru tématu, ale i z pohledu zajištění podkladových materiálů pro teoretickou průpravu, terminologický aparát, metodologický a metodický postup. Práce v rozsahu 127 (+ 14 nečíslovaných) stran obsahuje potřebné náležitosti (seznam tabulek, grafů, příloh a obrázků, anglické résumé) a má šest hlavních kapitol: Úvod, Teoretická východiska, Migrace fotbalistů, Použité metody, Výsledky výzkumu, Závěr. Z tohoto pohledu se jeví struktura práce logická, při bližším pohledu je však členěna do příliš velkého množství dílčích kapitol (12), podkapitol (37) a většího množství dalších částí. Chápu diplomantovu snahu o rozčlenění do logických celků, nicméně takto detailní členění logicky znamená, že se určitá témata diskutují z různých pohledů v odlišných částech práce, což vedlo k několika opakováním. Také skutečnost, že jsou zařazeny subkapitoly 1 a schází 2,3 pokládám za zbytečnost ztěžující orientaci a čtivost textu. Text je napsán solidním jazykem sklouzávajícím do popisu, což ovšem vzhledem k šíři záběru práce bylo asi nutné. Zde bych zdůraznil, že při určitém časovém odstupu by finální text studie mohl být sevřenější, hutnější a „vědecktější“. V textu je minimum překlepů nebo jazykových prohřešků, ovšem jeho editace měla být pečlivější. Zdůrazňuji, že práci jsem si s chutí přečetl a pokládám ji za velmi zajímavou, otevírající novou tematiku minimálně v naší geografii a vlastně i zajímavé propojení mezi oběma studovanými obory.

V úvodní části se diplomant vcelku zdařile pokusil o určité teoretické zarámování své studie nicméně jsou zde některá tvrzení, která vyžadují vysvětlení.

- Především opatrněji je třeba zacházet se slovem prostor, minimálně jej definovat, jak jej autor vnímá. Jde bezpochyby o jiný prostor než jak je chápán fyziky či astronomy, při překladu z angličtiny je sice prostor prvním výkladem slova space, zdaleka ne však jediným. Navíc geografie se zabývá geografickými komplexy/ systémy, kde jejich prostorové uspořádání je pouze jedním ze studovaných znaků.
- Sport je prostorová věda jako geografie je krásná myšlenka, ovšem jde o jiný prostor než který analyzuje geografie a v tomto významu se spíše jedná o vymezený prostor hřiště či jinak vymezeného kolbiště různých sportů a jeho ovládnutí jednotlivými družstvy či jedinci. Při dotažení tohoto srovnání do konce by se pak strategie hry (pohyb hráčů a vykrývání prostoru ve fotbalu, basketbalu apod.) měla označovat geografii?
- Schází mi autorův pokus co do geografie sportu zařadit.

- Schází mi hlubší pohled na sport jako globalizační proces dostavující se na určitém vývojovém stupni společnosti a také na jeho šíření, které je samostatným tématem hodným pozornosti.
- Str. 26: mezi státy Evropy a federálními státy USA (ale i jiných zemí) není velikostní rozdíl, takže by měly být srovnávány spíše zhruba stejně velké celky (ostatně tato problematika je další málo diskutovanou a vděčnou tematikou jíž by geografie sportu měla věnovat pozornost).
- Řazení tabulek zčásti do textu a zčásti do přílohy s průběžným číslováním je nepraktické a zavádějící.
- V textu by neměly být používány ani tituly, ani osobní jména autorů ani slůvko pan(i).
- Str. 80: Latinská Amerika, Subsaharská Afrika apod. jsou geografické jednotky- tedy s velkými písmeny.

V ostatních částech studie převažuje zajímavý popis, jeho délka je však místy nadbytečná. Oceňuji autorovu snahu o kombinaci kvantitativního (analyzováno přes tři sta hráčů působících v 1. české fotbalové lize) a kvalitativního přístupu (celkem 17 aktérů) založeném na originálním dotazníku, byť s malým počtem účastníků. V textu není důrazně odlišen jazyk popularizační a jazyk vědy, některé pasáže jsou popularizační a dovedu si představit jejich využití ve sportovním tisku, jiné jsou téměř „vědecké“ a jejich zhodnocení v odborném článku si po určitém dopracování umím také představit.

Celkově práce působí solidním dojmem a jednoznačně dokumentuje autorovo úsilí a zapálení pro dané téma. Celkově je využito přes čtyřicet literárních odkazů a další představují internetové adresy. Práce s literaturou, převážně zahraniční, je velmi dobrá, v textu některých částí dobře využitá a citovaná. Ocenit je třeba bohatý poznámkový aparát pod čarou, vysvětlující detaily některých speciálních diskutovaných pojmů a jevů. Vzhledem k tomu, že diplomant otevírá nové téma, v české geografii zatím neotevřené, je nutné pokládat tuto studii za originální, dobře rozpracovanou. Drobné nepřesnosti či opakování jdou na vrub zatím malé zkušenosti autora. Jsem přesvědčen, že se autor při jejím zpracování hodně naučil, což je dle mého názoru hlavním cílem při tvorbě diplomové práce učitelského studia.

V Praze 14. 9. 2008

Doc. RNDr. Ivan Bičík, CSc.

Hodnocení: 1-2