

# Posudek na diplomovou práci

Autor: Martina Šilhánová

Název: Komplexní geografické úlohy inspirované výzkumem PISA

Cílem předložené diplomové práce bylo navrhnout komplexní geografické úlohy, které ověřují vybrané dovednosti a vědomosti žáků. Práce má logickou strukturu – v první části autorka shrnuje dosavadní poznatky o studované problematice a podrobně definuje základní pojmy. Tyto poznatky využívá k návrhu vlastního výzkumu, jehož výsledky tvoří zásadní část celé práce. Autorka si je vědoma limitů svého výzkumu a získané výsledky většinou vhodně interpretuje. Ve snaze interpretovat výsledky co nejdůkladněji jsou sice místy prezentovány i ničím nepodložené domněnky, při pozornějším čtení je však lze dobře oddělit od získaných výsledků podložených provedeným výzkumem. Ty jsou zároveň přehledně shrnuty v závěru práce.

Provedený výzkum přináší nové a zajímavé výsledky, které lze využít v praxi a přispívají i k rozvoji dalšího teoretického poznání. Vzhledem k rozsahu a charakteru práce považuji sledovaný vzorek 398 žáků za postačující, avšak i přes snahu o pestřejší zastoupení různých regionů je vzorek z toho hlediska velmi nevyvážený. Nepovažuji to za chybu, jen je třeba získaná data takto prezentovat. Velmi malý je ovšem vzorek učitelů, proto je třeba výsledky dotazníkového šetření mezi učiteli chápat pouze jako prostředek k orientačnímu dokreslení kontextu dat získaných testováním žáků.

Většina úloh je pro daný účel vhodně vybrána resp. vytvořena. Lze však polemizovat o jednoznačnosti zadání některých úloh. Na možná úskalí v jejich interpretaci autorka v některých případech upozorňuje, domnívám se však, že k nesprávnému pochopení zadání by mohlo dojít i u některých dalších otázek. Např. otázka 2 k úloze Hustota zalidnění může být zavádějící v důsledku nejasné definice toho, co znamená „malý“ x „velký“ stát resp. „nízký“ x „vysoký“ počet obyvatel.

Drobné připomínky mám k formální stránce posuzované práce. Nejspíš v důsledku dodatečných úprav v závěrečné fázi zpracování práce vzniklo v textu nezanedbatelné množství nelogických slovních obrátů (např. „pojem neznalost bude používána“, „omezit testování jen na žáky 15letých žáků“ aj.), které snižují jinak dobrou gramatickou a stylistickou úroveň. Drobné nedostatky lze najít také v citacích použitých zdrojů (na s. 19 je odkazováno na kolektiv autorů, není však zřejmé, o které dílo se jedná; práce Rýzkové a Palečkové je v závěrečném seznamu literatury uvedena mimo abecední pořadí).

Předloženou diplomovou práci celkově hodnotím jako zodpovědně zpracovaný příspěvek k dané problematice, který má potenciál pro další využití. Práce splňuje všechny základní požadavky kladené na diplomovou práci studenta učitelství geografie na PřF UK, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 9. září 2013

RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.  
oponent