

Školitelský posudek na diplomovou práci Šárky Drekslerové: *Faktory ovlivňující inkubační úsilí poláka velkého*

Cílem předložené diplomové práce byl popis inkubačního chování výše uvedeného druhu a pokus o objasnění faktorů, které by mohly být zodpovědné za jeho vnitro-populační variabilitu. V prvotním zadání měla hlavní roli sehrát hmotnost inkubujících samic a její změny během inkubačního procesu. Při zpracování dat se však ukázalo, že kompletní a zodpovědná analýza hmotnosti naráží na významná technická i časová omezení a tudíž jsme se rozhodli faktor „hmotnost“ zahrnout do práce v omezené míře. Tento ústupek mě mrzí, poněvadž tělesná kondice samic poláků je v tomto kontextu neprobádanou sférou, nechť však není nijak vztahován k autorčiným investicím do díla. Útěchou budiž, že i první krok tj. popis chování potápivé kachny má v evropském prostředí potenciál přilákat zájem vědecké veřejnosti.

Šárka ke své práci využila rozsáhlý datový soubor s informacemi o přibližně 40 hnízdech, který byl výsledkem tříletého terénního úsilí. Sběrem dat byli zaměstnání zejména školitel a konzultant předložené práce, autorka se ale s terénní prací patřičně seznámila, když k části úspěchu přispěla vlastní rukou. O to více práce ji ale čekalo při orientaci se v nekončících řadách čísel uložených v záznamnicích vážících zařízení. Myslím, že ji překvapily dvakrát. Poprvé, když jeden ze souborů otevřela a podruhé, když se snažila číselnou změť jednoduše charakterizovat. Bohužel se mezi oběma fázemi i v rámci druhé vyskytlo větší množství časových úseků, kdy Šárka nechávala odpočinout svým vědeckým ambicím (toto prosím považujeme za komplikaci čistě v souvislosti s diplomovou prací), což jí znesnadňovalo plynulý postup za vytčeným cílem a občas kvůli tomu přicházela zbytečně překvapená. Velmi si ale vážím její upřímné snahy vždy se k práci plnohodnotně vrátit, což přinášelo kýžené ovoce. Všechna data tak nakonec pečlivě a velmi zodpovědně zanalyzovala a v souhrnu investovala nezanedbatelné množství svého studentského času.

Situace se opakovala i při analýzách a psaní vlastního textu. Podcenění významu důkladného statistického zpracování a jednoznačnosti vyjádření způsobilo, že se z „jara stal podzim“. No stačilo jemné upozornění a rozčarování opět vystřídalo odhodlání posunout věci směrem ke školitelovým ideálům. Detailní hodnocení kvality zpracování dat přenechávám oponentovi, za sebe bych jen rád dodal, že veškeré statistické analýzy jsou výlučně Šárčiným dílem jen podpořeným mými radami. Obecně mě nadchnul pokrok, kterého byla autorka schopna dosáhnout.

Co do množství a kvality investované práce mám za to, že předložené dílo splňuje požadavky kladené naší katedrou. Ve výsledcích se krom neprůkazných zjištění objevují i zajímavosti typu rozdílné délky odchodu z hnízda během světlé a tmavé části dne či souvislost frekvence odchodů s tělesnou hmotností samice. Tato pozorování rozšiřují náš současný vhled do života poláků velkých a nepochybně mohou být součástí vědecké publikace. Souhrnem tak rád doporučuji diplomovou práci Šárky Drekslerové k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako velmi dobrou.

V Praze, 15. září 2013



David Hořák