

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: “Infiltrační vlastnosti půd při extrémních srážkách v povodí Litavky“

Autor: Lukáš Hubinger

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Josef V. Datel, Ph.D

Oponent: RNDr. Tomáš Charvát, Gorazdova 1970/10, 120 00 Praha 2

Úvod k předloženému materiálu

Práce se obecně zabývá měřením několika vybraných parametrů zemin a hydraulické vodivosti za účelem rozlišení vybraných typů půd podle těchto vlastností a také náchylnost ke vzniku povrchového odtoku a erozního smyvu při určité intenzitě deště.

Cílem práce je určení intenzity srážky, která překročí infiltrační kapacitu půdy při vybraných hodnotách nasycenosti půdy vodou a kdy dochází k erozi půdy.

Terénní část diplomové práce probíhala na lokalitách v povodí Litavky na Berounsku v okolí Hudlic a Králova Dvora, kde byla prováděna terénní měření a byly odebrány vzorky půd k laboratorním stanovením požadovaných parametrů.

Autor elaborátu shromáždil o dané problematice řadu podkladů, které řádně cituje a uvádí v seznamu použité literatury. Využit byl archiv České geologické služby – Geofondu, odborné publikace a v neposlední řadě internet. Použity byly srážkoměrné údaje z pozorovacích stanic Českého hydrometeorologického ústavu v Neumětelích a Příbrami. V terénu i v laboratořích byla autorem pořízena vlastní fotodokumentace. Použité podklady jsou uvedeny na konci textu.

Podklady byly s příslušnými citacemi a odkazy uspořádány do obsáhlé, nicméně přehledné rešerše vztahující se k zadanému tématu. Shromážděná archivní a získaná vlastní data byla interpretována formou tabulek a obrázků v textu. Na provedených vlastních měřeních a laboratorních testech se autor snaží dobrat k cíli zadání diplomové práce. Dobře je zpracováno statistické hodnocení archivních i aktuálních dat. Dostatečně obsáhlá je rovněž diskuse nad závěry. Ty jsou poněkud nejednoznačné, což autor práce vysvětluje nedostatečným množstvím získaných dat, s čímž se oponent ztotožňuje.

Připomínky oponenta

K předložené diplomové práci nemám zásadních připomínek, nicméně na některé drobné nedostatky upozorňuji:

V definování některých odborných výrazů se vyskytují nepřesnosti (např. *zvodnělý* místo *zvodněný*, obdobně *provzdušnělý* místo *provzdušněný*).

Hydrogeologické poměry jsou popsány poněkud nestandardně, není např. popsán způsob zvodnění saturované zóny, druhy kolektorů apod. Nejsou uvedeny zdroje předkládaných údajů. Jako hydrogeolog (možná právě proto) bych tuto kapitolu zpracoval důkladněji.

Obdobně chybí zdrojové podklady u kapitoly o klimatických poměrech – údaje ČHMÚ nejsou jediné.

V kapitole 3.3.2 (a ještě dále v textu) je jako jednotka podtlaku uveden 1 cm^2 . Je to zřejmě opsáno z návodu k použitému přístroji. Na tomto místě vytykám, že byl uveden komerční distributor použitého zařízení. Naopak vyzdvihuji autorovo odhalení a specifikaci chyb v softwaru infiltrometru.

Přílohová část: Netradičně nejsou použity mapové přílohy, které autor včlenil formou obrázků do textu. Co se týče fotodokumentace, vhodný by byl očíslovaný seznam fotografií se stručným popisem a s následnými odkazy v textu. Řada fotografií je rozmazaná a některé mají neupravenou orientaci.

Celkové hodnocení diplomové práce

Student splnil poměrně vyčerpávajícím způsobem cíl diplomové práce, který byl srozumitelně zformulován v jejím úvodu.

Zdá se, že byly využity a citovány všechny dostupné podklady a materiály potřebné pro danou práci.

Převzaté poznatky a materiály potřebné pro danou práci jsou v textu dostatečně označeny příslušnými odkazy a zřetelně odlišeny od vlastních výsledků.

Text je srozumitelný, prakticky bez překlepů a gramatických chyb. Grafická úprava textu včetně obrázků a grafů je dobrá.

Předložená práce odpovídá po obsahové a formální stránce a svým rozsahem běžným požadavkům na diplomovou práci. Dostatečně zpracovává zadané téma. Ve zpracování se sice vyskytují drobné nedostatky (viz výše), ty však vyplývají z dosavadní malé odborné praxe a nezkušenosti studenta.

Diplomová práce má spíše praktický nežli vědecký význam. Dostatečně dokladuje schopnosti studenta pro samostatnou práci na magisterské úrovni

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a za svou osobu navrhuji klasifikaci *velmi dobrá*.

Praha, 9.9.2013



RNDr. Tomáš Chrást