

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Linda Mošovská

Název práce: Vliv metadonu na ischemickou toleranci srdce laboratorního potkana

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): MUDr. Hynek Říha, Ph.D.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	Nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Ad 4. V českém textu by se měla skloňovat vlastní jména všech autorů dané entity (např. Krebsův-Henseleitův roztok, Mannův-Whitneyův test apod.); v seznamu použité literatury by bylo vhodné uvádět jména českých autorů jednotně (tzn. se všemi diakritickými znaménky).

Ad 5. V některých tabulkách (např. č. 5, 6, 10) jsou uváděny hodnoty daného parametru u různých skupin s odlišným počtem desetinných míst. U sloupcových grafů by mohlo zlepšit orientaci použití kontrastnější výplně (např. plná bílá, plná černá).

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

<p>1. Jaká jsou další možná vysvětlení, odhlédneme-li od velmi malého počtu jedinců a tedy nemožnosti validní statistické analýzy, pro "trend" k menší velikosti infarktu u kontrolní skupiny v porovnání s 28denní aplikací metadonu (graf č. 14B) a s novou kontrolní skupinou s poloviční koncentrací kalcia v perfuzním roztoku (graf č. 21B)?</p> <p>2. Které statistické testy by bylo možné použít pro zhodnocení normality rozložení dat u parametrů, u nichž tato skutečnost není z předchozích experimentů známa?</p> <p>3. Které látky vyvolávají farmakologický preconditioning myokardu stimulací stejných signálních drah jako opioidy?</p> <p>4. Jaké látky mohou ovlivnit odolnost myokardu k ischemickému poškození přímo v jeho průběhu?</p>
--

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE** (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **2**

Datum vypracování posudku: 3.9. 2013

Podpis oponenta: