

Oponentský posudek na diplomovou práci

Autor: Bc. Martina Smětáková

Téma: Vliv skialpinistického vybavení na energetickou náročnost chůze po sněhu.

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Baláš, Ph.D.

Oponent: Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.

Porovnání míry zatížení při rozdílném typu vybavení je téma potřebné a žádoucí. Práce podtrhuje význam výběru lehkého vybavení při soutěžích, ale i dlouho trvajících přechodech, kde vybavení ušetří mnoho energie. Při snaze hledání ekonomického pohybu v zimní krajině, je důležité hledat další možnosti, jak si lokomoci co nejvíce usnadnit.

Hodnocení diplomové práce je nutné ze dvou pohledů – zvládnutí badatelské práce, vlastní obsah, myšlenka a originalita plus zpracování diplomové práce. Z obou pohledů, i když převažují klady, má práce jisté nedostatky, z nichž některé bude třeba rozebrat v rámci obhajoby.

Autorka porovnává experimentální metodou vliv skialpinistického vybavení na energetickou náročnost pomocí přenosného analyzátoru vydechovaných a nadechovaných plynů. Práce je zpracována na 63 stranách plus přílohy a je členěna do 10 kapitol. V 55 citacích se objevují jak české, tak i zahraniční zdroje. Pro interpretaci výsledků v širším kontextu byla provedena analýza relevantní odborné literatury. Analyzovány byly prameny z výzkumných ústavů, výsledky výzkumných projektů, studentské absolventské práce. Ukazuje se, že ve stávající dostupné literatuře není studované téma prozatím podloženo přebytkem odborných informací. To je sice signálem, že stávající poznatky nejsou plně využitelné, současně však tato skutečnost podtrhuje význam právě tematického zaměření zde presentovaného. Pro takto formulovanou problematiku je žádoucí nejen vyhledávat dosavadní poznatky, ale současně potřebné poznatky vytvářet, k čemuž je velmi důležité právě provedení vlastních výzkumů v terénu a jejich interpretace v kontextu stanovených cílů.

Struktura práce je logická a odpovídá spisům tohoto druhu. Práce je po formální stránce zpracována v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce. Formátování odstavců, odrážek a tabulek je rovněž v pořádku. Bibliografické citace jsou bezchybně psány dle normy ISO 690.

Kvalitu práce místy snižují opakující se formální chyby. Např. v procentuálním vyjádření mezi číslicí a značkou je mezera, mezera však není, jestliže jimi vyjadřuje přídavné jméno, tato chyba doprovází celou práci.

Teoretická část práce odpovídá rozsahu probíraného tématu. Jsou zde však zbytečně vkládány kapitoly s všeobecnými informacemi o skialpinismu. Jaký má vztah závodní skialpinismus, nebo podrobný popis bezpečnostního vybavení k tématu, pokud zde není obecná teorie konkrétně aplikována? Hloubku teoretických poznatků by mohli doplnit další autoři. Všichni uvádění autoři s tématem skialpinismu jsou již prezentováni v jiných absolventských pracích.

V závěru práce shrnuje autorka přehledným způsobem výsledky svého výzkumu. Diskuze porovnává výsledky práce s ostatními studiemi. V předposlední větě prvního odstavce na str. 52 je jisté tvrzení, je si jím autorka jistá? V závěru diplomové práce nechybí vlastní interpretace zkoumané problematiky.

Podobných absolventských prací s tématem skialpinismu bylo napsáno několik. Tyto spisy složí především k načerpání inspirace. Při získávání informací je důležité dodržovat

některé zásady a zachovat citační etiku. Citování použitých zdrojů je jednou ze základních zásad vědecké práce. V určitých kapitolách chybí práci originalita, např. kapitola 4.6 je kompletně převzatá z diplomové práce Jindra (2009).

I přes výše uvedené nedostatky a vzhledem k důležitosti práce, převažujícím kladům nad nedostatky, doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

Jakým způsobem byla zajištěna konstantní rychlost lokomoce při měření?

Pokud byla rychlost stanovena pomocí metronomu, mohou být výsledky ovlivněny rozdílnou technikou pohybu?

Jakým způsobem byl měřen sklon svahu?

Na str. 43 je obrázek z testování, nabízí se otázka, jak terénní nerovnosti ovlivňují externí validitu měření?

V Praze dne 6.9.2013

Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.