

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Bc. Martina Bambase

Komparace výsledků testování a diagnostiky herního výkonu u hráčů basketbalu U15 Slavoje BK Litoměřice

106 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 9 tabulek a 3 grafy zakomponované v textové části práce, 13 stran jako příloha k práci včetně vyjádření etické komise

Diagnostika, diagnostikování patří k nedílným činnostem učitelů nebo trenérů v praxi školní TV a sportovního tréninku. Diagnostika, jakožto záměrné pozorování, je v didaktice sportovních her zaměřena hlavně na kontrolu činností prováděných hráči v tréninkovém procesu nebo v rámci utkání. Aplikované techniky či metody jsou různé. Využívá se především přímé pozorování, v popředí zájmu je ale i nepřímé pozorování, kdy na aspekty rozvoje herního výkonu usuzujeme nikoli prostřednictvím utkání, nýbrž na základě výsledků získaných testováním. Jednou z podstatných otázek, která se v souvislosti s tím vynořuje, je míra souhlasnosti mezi ukazateli dosaženými při výkonu v testech a údaji, které se týkají herního výkonu. Jde o otázku zásadní, neboť postihuje věcnou či logickou validitu testů. Naproti tomu nelze pochybovat o tom, že výkon v utkání představuje nejobjektivnější didaktický zdroj.

Záměrem práce je postihnout výsledky testování pohybových dovedností dosahem ukazatelů herního výkonu. Práce si klade za cíl zjistit, do jaké míry reflektují výsledky testů efektivitu individuálních herních výkonů, tj. výkonů hráčů v utkáních mistrovské soutěže. Předpokládá se, že testování nemůže dostatečně vyjádřit konfiguraci proměnných v herním výkonu (jakkoli jednotlivců). V těchto předpokladech se odvíjí i metodika práce založená jednak na testování, jednak na přímém pozorování. Sledovaný soubor tvoří deset hráčů družstva Slavoj BK Litoměřice kategorie starších žáků (U15), měření se uskutečnilo v průběhu sezóny 2012/2013.

Práce obsahuje velmi podrobnou a obsažnou teoretickou část. Autor v ní poukazuje na determinaci individuálního a týmového herního výkonu, zabývá se teoretickou i částečně didaktickou charakteristikou všech herních činností, zevrubně se zabývá problémem diagnostikování, jeho záměry a významem této činnosti v didaktickém procesu všech věkových kategorií. Zaměření je proloženo citací několika praktických příkladů, a to s popisem a metodikou (eventuálně výsledky) realizace některých způsobů diagnostiky ve sportovních hrách. Tyto příklady nevyznívají vtíravě, ale spíše jako doklad o něčem, co je běžnou součástí sportovní herní praxe.

Teoretická část představuje plných 50%. Obsahem dalších částí se stává pojednání o cílech, úkolech práce a metodách použitých ke sběru dat; výsledky měření jsou zpracovány v tabulkových přehledech, v některých případech také graficky.

V rámci celkového hodnocení lze konstatovat slušnou úroveň práce se zajímavou koncepcí. S ohledem na obsažnost teoretických východisek spolu s literární rešerší připomíná spíše elaborát teoretické povahy a vyznívá tak, že následné šetření empirického typu se už ani neočekává. Pravdou ovšem je, a sám autor si je toho vědom, že uváděné šetření a jeho výsledky nesou příznaky především ilustrační, nikoli dostatečně razantní k prokázání objektivity či potvrzení hypotézy. K tomu by byla třeba jiná organizace výzkumu a zejména rozsah ve smyslu ověřovaných souborů.

Práci doporučujeme k obhajobě.

V Praze 3.9.2013

PaedDr. Michael velenský, PhD.

