

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Martin Bambas

Téma práce: Komparace výsledků testování a diagnostiky herního výkonu u hráčů basketbalu U15 Slavoje BK Litoměřice

Diplomová práce Martina Bambase se zabývá komparací výsledků testování a diagnostiky herního výkonu u hráčů basketbalu U15 Slavoje BK Litoměřice. Cílem práce bylo zjistit, zda výsledky testů pohybové výkonnosti dosažené hráči v tréninkovém procesu se budou odrážet v herních výkonech u jednotlivých hráčů během mistrovské soutěže ligy starších žáků U15.

Testování patřilo především v minulosti k důležitým součástem tréninkového procesu dětí, mládeže i dospělých. Tento trend již v dnešní době není tak patrný, přesto se však v různých formách a rozsahu vyskytuje u většiny basketbalových družstev. Pokud pomineme některé vedlejší cíle testů (dlouhodobá kontrola výkonnosti, podpora soutěživosti, apod.), je zásadní otázkou, zda mají výsledky jakýchkoliv testů souvislost s herním výkonem hráče v utkání. Tedy konkrétně např.: Zaručí mi nejrychlejší čas hráče při testu driblinku jeho vynikající výkon na pozici rozehrávače v utkání? Samozřejmě, jedná se o velmi triviální příklad, ale podobné otázky pátrající po smyslu testování by si měl trenér položit a nalézt na ně odpověď tak, aby neprováděl jen „testování pro testování“, jehož výsledky skončí bez jakéhokoliv využití v poslední zásuvce jeho pracovního stolu.

Teoretickou část autor zpracoval v nadstandardním rozsahu s jasnou souvislostí se zvoleným tématem práce. Po stanovení cílů a úkolů práce, hypotézy a popisu metodiky následuje výsledková část s analýzou údajů od výzkumného souboru 10 hráčů kategorie U15, kteří absolvovali autorem zvolenou baterii dovednostních testů, a zároveň byl sledován jejich herní výkon v soutěžních utkáních. Získané údaje jsou zpracovány do tabulek a doplněny vysvětlujícím komentářem. Je třeba konstatovat, že výsledková část je v porovnání s teoretickou trochu strohá a nevýrazná. Z původních 10 testovaných hráčů absolvuje všechna pozorovaná utkání jen polovina a sám autor si je tak vědom, že jakékoliv zobecnění či silné závěry bude jen velmi obtížné vyslovit. Konstatuje sice potvrzení své hypotézy, ale tu by mu asi potvrdil kdokoliv i bez nutnosti realizovat podobný výzkum. Tato slabší místa autor přiznává a věnuje se jim v diskusi a závěru práce.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autora jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.