

Posudek vedoucího na diplomovou práci:

Anne Illmannová: Možnosti a souvislosti působení volebních kampaní na veřejné mínění: analýza volební kampaně Karla Schwarzenberga v prvních prezidentských volbách v České republice 2013

Diplomová práce Anne Illmannové se věnuje možnostem a způsobům ovlivnění veřejného mínění volební kampaní. Jedná se o práci v principu teoreticko-empirickou, ačkoli empirická část se v podstatě opírá o sekundární analýzy celé řady různorodých datových a informačních zdrojů. To jí ovšem nic neubírá na originalitě ani vlastním přínosu autorky, která je zabezpečena zejména schopností formulovat zajímavou (a nutno říci poměrně ambiciózní) výzkumnou otázku, vykreslit celkový teoretický rámec a vyhledat, využít a efektivně zkombinovat různé informační zdroje. Výsledkem tak je komplexní, informačně bohatá práce, která vcelku jasně a přehledně analyzuje netriviální fenomén první přímé prezidentské volby v ČR a podává tak fundované odpovědi na řadu otázek, které i běžnému člověku při prožití této události tanuly na mysl.

Celkově zhodnoceno, práce má jasně definovaný cíl, k jeho dosažení používá adekvátní postupy a tudíž jej i naplňuje. Fakt je, že cíl sám o sobě - „Na příkladu volební kampaně K. Schwarzenberga se pokusím doložit, jaké jsou možnosti volebních kampaní při utváření veřejného mínění (volebního rozhodnutí).“ – je dosti ambiciózní. Prozkoumat a doložit možnosti působení volebních kampaní je otázka pro několikaletý grant velkého (ideálně mezinárodního) výzkumného týmu; nicméně pokud si toto vyjádření vyložíme v opačném gardu tj. jako snahu analyzovat volební kampaň K. Schwarzenberga optikou praktických zkušeností a teoretických konceptů možností působení volebních kampaní při utváření veřejného mínění, pak jde o cíl v rozsahu sólové diplomové práce mnohem snáze naplnitelný. A tento cíl se autorce naplnit podařilo i přes mnohé praktické překážky, které jí v průběhu řešení vyvstaly (zejm. zamezení přístupu k již příslibeným informacím z volebního štábu K. Schwarzenberga z důvodu vlastních odborných zájmů jeho členů.)

Práce má konzistentní formu, kdy spolu teoretická a empirická část úzce souvisí. Teoretická vykresluje systém (politika – media – veřejnost), v němž k ovlivňování veřejného mínění volebními kampaněmi dochází; a analýzy průběhu kampaní, preferencí veřejnosti i mediálních obsahů pak jsou přirozeně interpretovány právě v jeho rámci. Drobná výtka by mohla být vznesena vůči rozsahu některých pasáží nebo podkapitol teoretické části, kdy řada předkládaných klasifikací, se pak již nijak neodráží v dalších částech práce a jsou proto v již tak informačně nabitém a rozsáhlém textu redundantní.

K tomu lze doplnit, že podoba práce bohužel vykazuje známky toho, že byla dokončována doslova a do písmene na poslední chvíli. A nejde jen o formální záležitosti, jako že na některých místech není dopraveno formátování textu, nebo že se objevují překlepy a stylistické chyby. Také po obsahové a koncepční stránce má text ještě jisté rezervy, o kterých jsem přesvědčen, že by autorka zcela jistě dokázala naplnit, pokud by měla s odstupem několika dní čas na celkovou revizi... Takto sice platí mé hodnocení dobře odvedeného velkého množství práce, bohužel však musím konstatovat, že ono množství autorčina úsilí mohlo být završeno nikoli „jen“ výborným, nýbrž i vynikajícím výsledkem.

S ohledem na výše uvedená hodnocení a důvody doporučuji diplomovou práci Anne Illmannové k obhajobě. Z pozice vedoucího přitom vidím veliký kus práce diplomantky i kvalitu předloženého textu (který mě vede k návrhu hodnocení „výborně“), zároveň ovšem vnímám rezervy, kterých dosaženo nebylo (a které mne vedou k navržení hodnocení „velmi dobře“). Konečný příklon k jednomu z těchto hodnocení proto ponechám na průběhu obhajoby.

Jiří Vinopal, 6. 9. 2013