

Právnická fakulta UK v Praze
katedra práva životního prostředí

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Dita Šajnová**

Název diplomové práce: **Právní úprava národních parků v České republice a Polsku**

Posuzovaná diplomová práce je zpracována v celkovém rozsahu 96 stran, které však zahrnují nejen vlastní text, ale i předepsané přílohy dané opatřením děkana PFUK v Praze k tvorbě diplomových prací.

Autorka si zvolila porovnání právní úpravy národních parků v ČR a v Polsku, což je vzhledem ke geografické poloze obou států velmi vhodná volba pro komparaci. Po dohodě se mnou, jakožto vedoucím diplomové práce, byla stěžejní pozornost věnována zejména komparaci bilaterálního přeshraničního území Krkonošského národního parku/ Karkonoskiego Parku Narodowego. Dle mých znalostí se v případě komparace české a polské právní úpravy národních parků jedná o první práci svého druhu na katedře. Za výběr tématu proto chci autorku pochválit. Diplomová práce se zabývá problematikou z oblasti právní úpravy ochrany přírody a krajiny nejen z hlediska historického vývoje, ale především právní úpravou *de lege lata*, výsledky komparace by mohly být využity v praxi i v případném legislativním procesu, aktuálnost diplomové práce je proto jistě nesporná.

Z hlediska náročnosti bych chtěl vyzdvihnout, že autorka pracovala s materiály v cizím jazyce a musela se tak vyrovnat nejen s odlišnou právní úpravou ale i s jistou jazykovou bariérou.

Z hlediska formálního nemám k práci zásadní připomínky. Autorka cituje často doktrinální a jiné prameny, pro doplnění a rozvinutí výkladu vhodně využívá poznámek pod čarou, prameny cituje správně. Škoda jen, že nevyužila příležitosti a nezařadila do diplomové práce grafické přílohy, které by vhodně dokreslily výklad o právní a věcné úpravě národních parků.

Z hlediska obsahového hodnocení práce konstatuji, že text je sice převážně popisem mezinárodní, evropské a vnitrostátní právní úpravy, avšak neztrácí tím na čtivosti, naopak, čtenáře neznalého polské právní úpravy může myšlenkově obohatit. Jádrem práce jsou kapitoly 4. a 5., kde autorka popisuje a porovnává právní úpravu národních parků obou zemí.

V závěrech autorka dochází k názoru, že ačkoliv se jedná v oblasti věcné o přeshraniční spolupráci, v právní úpravě jisté rozdíly přece jenom existují (což autorka dokumentuje především v kapitole 5. V mnoha ohledech se s jejími závěry mohu ztotožnit.

Text práce je vystavěn logicky, diplomantka vhodně skloubila právní a věcnou problematiku zvoleného tématu. Diplomová práce je sice velmi popisná, je však třeba ohodnotit, že se autorka seznámila podrobně s prameny právní úpravy a množstvím doktrinální bibliografie, přičemž dle mého názoru prokázala schopnost orientace v právní úpravě, což zejména u té polské jistě nebylo snadné. Práce neobsahuje žádné zásadní právní a věcné chyby, dalo by se jí snad možná vytnout absence některých témat, ale osobně jsem s výsledným textem v zásadě spokojený a hodnotím především, co v něm obsaženo je. Snad jedině bych diplomantce vytkl v závěrech nedostatek odvahy diskutovat případné změny právní úpravy, tj. učinit návrhy *de lege ferenda*.

Závěr: Diplomová práce Dity Šajnové splňuje formální i obsahové požadavky na tento typ kvalifikačních prací na PFUK v Praze a proto ji doporučuji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **velmi dobře až výborně**.

V rámci obhajoby doporučuji, aby se diplomantka věnovala následujícím dotazům:

1. Kdy je národní park národním parkem (věcné a právní aspekty) ?
2. Porovnejte rozdíly v platné právní úpravě národních parků v ČR a Polsku a uveďte, zda by se *de lege ferenda* mohla ČR případně něčím z polské úpravy inspirovat.

V Roztokách, dne 17.září 2013

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce