

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Roman Kouba	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Kompetence vedoucích učitelů odborné výchovy ve střední škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.			X	

Klady práce:

- Přehledné členění otázek v dotazníku vzhledem ke zkoumaným kompetencím.
- Srozumitelná interpretace výsledků výzkumu doplněná grafickým znázorněním.
- Práce zahrnuje přesný popis využitelnosti kompetenčního modelu v praxi vedoucích pracovníků ve školství.

Nedostatky práce:

- Není jasný vztah mezi kapitolou 2.3 Styly vedení a předchozími kapitolami vztahujícími se ke kompetencím.
- Cílem práce je stanovení kompetencí pro střední management školy, avšak v textu se objevuje pouze převzatý kompetenční model z odborné literatury doplněný o chybějící kompetence.
- Text na s. 19, zejména pak 4. odstavec je zcela nesrozumitelný. Není jasné, zda se jedná o výzkumný úkol této práce, nebo výzkumný úkol již provedený.
- Formální nedostatky – překlepy, chybějící interpunkce, formátování na s. 47 – 48.
- Způsob uvedení seznamu literatury nevychází z jednotného přístupu k dodržování platné normy.

Hodnocení práce:

3 doporučuji k obhajobě

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Objasněte vztah mezi kapitolou Styly vedení, a kapitolami předchozími vymezujícími kompetence vedoucích pracovníků.
2. Není jasný vztah dvou odlišných východisek: na s. 15 (při přípravě výzkumného projektu bylo vycházeno z materiálů doc. Vašutové) a na s. 21 (výchozím modelem pro provedení výzkumu byl zvolen model v publikaci „Kompetence řídicích pracovníků ve školství“). Objasněte důvod tohoto výběru a vazbu obou modelů.
3. V závěrečné práci nejsou prezentovány výsledky strukturovaného pohovoru – jaký měly výsledky tohoto pohovoru vliv na výběr a doplnění kompetencí chybějících v základním teoretickém modelu?

V Praze dne 26. 5. 2013

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová

podpis