

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> X oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Škvor
	Datum: 21.5.2008
Autor: Klára Vavrušková	
Název práce: Diferenciální laboratorní diagnostika systémových autoimunitních onemocnění	
<input checked="" type="checkbox"/> X Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Cílem práce je literární rešerše pro zpracování budoucí diplomové práce a shrnuje laboratorní diagnostiku některých systémových autoimunitních onemocnění a v úvodu rozsáhle seznamuje i s jejich klinickými příznaky. Práce se věnuje hlavně revmatoidní artritidě, systémovému lupus erythematoses, systémové sklerodermii, vaskulitidě, polimyozitidě a dermatomyozitidě.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Práce v rozsahu 40 stran je klasicky členěna do pěti kapitol a obsahuje dále český a anglický abstrakt, seznam použitých zkratek a přílohy. Kapitoly na sebe logicky navazují a jsou přehledně uspořádány. Vlastní literární přehled je tvořen 28 stranami a dvojicí tabulek v příloze. Práce neobsahuje diskusi. Náznak hodnocení literárních zjištění je v náznaku obsažen u jednotlivých kapitol a v závěru v přiložených tabulkách.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Čtyřstránkový I seznam literatury obsahuje 56 citací a 3 webové odkazy a citované práce jsou relevantní problematice a rozsahu práce. Seznam bohužel trpí značnou nejednotou v citování monografií (strany, editoři, nakladatelství, město, stát) a dalšími překlepy (jazykovými a nejednotnými zkratekami časopisů).</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>Jádrem práce je literární rešerše a neobsahuje vlastní výsledky.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Práce neobsahuje obrazovou dokumentaci, grafická i jazyková úroveň je velmi dobrá. Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni a kromě seznamu literatury je psána bez překlepů.</i>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <i>Je to přiměřená literární rešeše na poměrně komplikované téma a podává ucelený pohled na klinické příznaky a diagnostiku vybraných autoimunitních onemocnění. Škoda, že práce obsahuje převahu klinických údajů nad vlastními diagnostickými údaji a jejich diskutováním, což by čtenář očekával dle názvu práce. Závěrem mohu shrnout, že práce je dobrým literárním podkladem pro zpracování diplomové práce a splňuje kritéria kladená na vypracování bakalářské práce, doporučují její přijetí a kladné hodnocení.</i>	
Otázky a připomínky oponenta: <i>Z drobných připomínek ještě doplňuji, že v seznamu zkratek (byť je velmi obsáhlý) je vynescháno značné množství symbolů, zvláště týkajících se vlastních cílových diagnostických markerů. Definice obranyschopnosti jako ochrany proti patogenním mikroorganismům je poněkud neúplná, v tomto smyslu jde spíše o všechny invadující noxy. IgG není globulinový izotyp, ale typ. Co jsou u člověka izotypy IgG?</i>	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponentu:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 26. 5. 2008** na adresu vackova@natur.cuni.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
RNDr. Blanka Vacková, CSc.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika