

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU

Rozdíly ve financování volejbalových klubů TJ Červený

Kostelec a VK Hronov

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Jan Šíma

Vypracoval:

Tomáš Jirásek

Praha, duben 2013

Prohlašuji, že jsem závěrečnou bakalářskou práci zpracoval samostatně, a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze, dne

Tomáš Jirásek

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

Poděkování

Rád bych poděkoval vedoucímu mé bakalářské práce Mgr. Janu Šimovi za jeho ochotu, odbornou pomoc a náležitě připomínky, které jsem uplatnil při realizaci této práce. Dále pak Martině Mědílkové a Petru Šolínovi za spolupráci a za poskytnutí všech potřebných materiálů a informací použitých k vypracování praktické části práce.

Abstrakt

Název: Rozdíly ve financování volejbalových klubů TJ Červený Kostelec a VK Hronov

Cíle: Hlavním cílem této práce je analyzovat a porovnat hospodaření volejbalového oddílu TJ Červený Kostelec a volejbalového klubu VK Hronov. Z porovnání bych měl zjistit nedostatky, kterým by se mělo věnovat a následně vytvořit návrhy a doporučení na některé z nich.

Metody: V bakalářské práci jsem použil metodu popisné analýzy dostupných materiálů TJ Červený Kostelec a VK Hronov souvisejících s financováním klubů, dále rozhovory s představiteli jednotlivých klubů a nakonec komparaci rozpočtů obou klubů v jednotlivých letech a zároveň i mezi sebou.

Výsledky: Výsledkem této práce je zjištění, že oba volejbalové kluby mají vyrovnané hospodaření bez žádných dluhů. Hlavními zdroji příjmů pro VK Hronov jsou sponzoring a město Hronov. Hlavními zdroji příjmů pro TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu jsou město Červený Kostelec a členské příspěvky. Největší nedostatek TJ Červený Kostelec je sponzoring. Největší nedostatek VK Hronov je úzce zaměřené financování klubu.

Klíčová slova: sport, volejbal, finance, popisná analýza, komparativní analýza, TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu, VK Hronov

Annotation

Subject: Differences in financing the volleyball clubs TJ ČervenýKostelec a VK Hronov

Objectives: The main objective of this bachelor thesis is to analyse and compare the management of the volleyball clubs TJ ČervenýKostelec and VK Hronov. I will try to discover the lack of economic activities and make suggestions on how to improve some of them.

Methods: In the present thesis I applied the method of descriptive analysis to analyse the available financial documents and materials of the volleyball clubs TJ ČervenýKostelec a VK Hronov, and then I had discussions with the officials of both clubs. Finally, I performed the financial comparison analysis of both clubs in particular years.

Results: The analysis showed that both volleyball clubs have the balanced economic activities without any debts. The main income of the club VK Hronov is formed by sponsors and the town of Hronov. The dominant income of the club TJ ČervenýKostelec represents also the town finances and membership contributions. The major deficit of VK Hronov is a narrowly oriented financing of the club.

Keywords: sport, volleyball, financing, descriptive analysis, comparative analysis, TJ ČervenýKostelec - volleyball club, VK Hronov

Obsah

1 ÚVOD	11
2 CÍL A ÚKOLY PRÁCE	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Úkoly práce	13
3 TEORETICKÁ ČÁST	14
3.1 Neziskový sektor	14
3.1.1 Neziskový veřejný sektor	14
3.1.2 Neziskový soukromý sektor	15
3.2 Klasifikace NNO	16
Občanská sdružení	17
3.3 Klasifikace sportovních organizací	18
3.3.1 Zastřešující sportovní asociace	18
3.3.2 Samostatná sportovní asociace	19
3.3.3 Sportovní kluby a tělovýchovné jednoty	19
3.3.4 Sportovní oddíly nebo odbory	19
3.4 Financování sportovních klubů a TJ	20
3.4.1 Tradiční zdroje financování	22
3.4.1.1 Členské příspěvky	22
3.4.1.2 Dary	22
3.4.1.3 Patronáty	22
3.4.1.5 Příspěvek od zastřešující organizace	22
3.4.1.6 Financování sportu z veřejných rozpočtů	23
3.4.1.5 Vstupné na sportovní akce	28
3.4.1.6 Startovné	29
3.4.1.7 Úroky z uložených vkladů	29

3.4.2	Zdroje financování z doplňkových činností.....	29
3.4.2.1	Sponzoring.....	29
3.4.2.2	Drobné klubové suvenýry, upomínkové předměty se symbolikou klubu	30
3.4.2.3	Nájemné z klubových sportovních zařízení.....	30
3.4.2.4	Klubové restaurace a ubytovací zařízení	30
3.4.2.5	Výpůjčky od členů klubů.....	30
3.4.2.6	Bankovní půjčky	30
3.4.3	Speciální aktivity poskytující zdroje pro zabezpečení sportovního procesu	31
3.4.3.1	Nesportovní aktivity	31
3.4.3.2	Sportovní aktivity	31
4	METODOLOGIE	32
4.1	Popisná analýza.....	32
4.2	Komparativní analýza.....	32
4.3	Rozhovor.....	32
5	ANALYTICKÁ ČÁST	34
5.1	Představení TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu.....	34
5.2	Představení VK Hronov.....	35
5.3	Hospodaření TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu	36
5.3.1	Výnosy.....	36
5.3.1.1	Členské příspěvky.....	36
5.3.1.2	Příspěvky na činnost.....	37
5.3.1.3	Provozní dotace.....	38
5.3.1.4	Dotace z ČSTV a ČVS.....	39
5.3.1.5	Tržby za tělovýchovné služby	39
5.3.1.7	Ostatní tržby.....	42
5.3.2	Náklady.....	42
5.3.2.1	Sportovní materiál.....	42

5.3.2.2	Údržba nemovitého majetku	43
5.3.2.3	Spotřeba elektřiny, vody a plynu	43
5.3.2.4	Ostatní materiál	44
5.3.2.6	Nájmy tělovýchovných zařízení	45
5.3.2.7	Tělovýchovné služby	46
5.3.2.8	Ubytování, stravování a dopravní náklady	46
5.3.2.9	Ostatní služby	47
5.3.2.10	Ostatní jiné náklady	48
5.3.2.11	Zbylé náklady	48
5.3.3	Hospodářský výsledek	49
5.4	Hospodaření VK Hronov	50
5.4.1	Výnosy	50
5.4.1.1	Členské příspěvky	50
5.4.1.2	Tržby za služby	51
5.4.1.3	Ostatní výnosy	52
5.4.1.4	Příspěvky z vlastních zdrojů ATJSK	52
5.4.1.5	Příspěvky od fyzických a právnických osob	53
5.4.2	Náklady	55
5.4.2.1	Spotřeba materiálu	55
5.4.2.2	Spotřeba energie	55
5.4.2.4	Ostatní náklady	57
5.4.2.5	Nájmy TVZ	57
5.4.2.6	Rozhodčí	58
5.4.2.7	Cestovné	59
5.4.2.8	Zbylé náklady	60
5.4.3	Hospodářský výsledek	60
5.5	Komparace vybraných příjmů a výdajů klubů	61
5.5.1	Členské příspěvky	61

5.5.2 Podpora z města	62
5.5.3 Zastřešující organizace	62
5.5.4 Dary + sponzoring	63
5.5.5 Nájmy.....	64
5.5.6 Cestovné.....	65
5.5.7 Rozhodčí	66
5.6 Vyhodnocení	67
5.7 Doporučení a návrhy pro kluby	69
5.7.1 Doporučení.....	69
5.7.2 Návrhy	69
5.7.2.1 Trička "Fanoušek "	69
5.7.2.2 Volejbalový kalendář.....	70
5.7.2.3 Mládež	70
5.7.2.4 Investice	70
5.7.2.5 Rekonstrukce šaten	71
7 ZÁVĚR	72
8 POUŽITÁ LITERATURA	73
9 SEZNAM TABULEK. GRAFŮ A SCHÉMAT.....	76
10 SEZNAM PŘÍLOH.....	78

1 ÚVOD

Sport obecně je již více jak sto let vnímán veřejností jako důležitý prvek společnosti. K tomuto rozkvětu sportu docházelo koncem devatenáctého století a začátkem dvacátého století zakládáním různých spolků a dnes je již sport jednou z nejrozšířenějších aktivit na celém světě. Obsahuje nejen prvky sportovní (fyzické), ale také kulturní a společenské, což způsobuje jeho oblibu a popularitu u široké veřejnosti. Za těch více než sto let se sport utříbil do třech oblastí - profesionální, amatérský a rekreační. V profesionálním a amatérském sportu se lidé sdružují do organizací, ve kterých spolupracují na rozvoji sportu a sportovní činnosti. Mezi nejčastější druhy organizací patří občanská sdružení, ve vrcholovém hokejovém prostředí jsou to například společnosti s ručením omezeným a ve vrcholovém fotbalovém prostředí akciové společnosti.

Z médií je zřejmé, že kolektivní sport v České republice není v posledních letech v porovnání se světovou konkurencí, kromě hokeje, na velké úrovni. Proto je potřeba, pokud chceme s tímto stavem něco udělat, věnovat se problémům, kterými sport trpí. Jako jednu z hlavních příčin sportovních neúspěchů vidím nedostatečné finanční možnosti. Aby mohl být sport úspěšný, potřebuje mít dobré hráče. Aby byli hráči dobří, potřebují mít kvalitní trenéry a zázemí. Aby byli trenéři kvalitní, potřebují mít motivaci proto se zlepšovat. Hlavním hnacím motorem je určitě láska ke sportu. Na úrovni malých a středních klubů často vykonávají funkci trenéra rodiče z řad dětí, kteří ovšem nemají potřebnou trenérskou kvalifikaci. V lepším případě se jim věnují už trenéři, kteří prošli trenérskými kurzy, ale jelikož za trénování nedostávají žádné finanční odměny, musí vydělávat jiným způsobem, a tím jim chybí potřebný čas ke kvalitní přípravě tréninků a k vlastnímu zdokonalování. Nehledě na to, že většina má rodinu, které se taktéž chtějí věnovat. Kdyby se trenérstvím mohlo žít, myslím si, že by to určitě pomohlo zlepšit sportovní úroveň v České republice. K tomu jsou, ale potřeba finance, stejně tak, jako jsou potřeba pro kvalitní zázemí pro hráče.

Ve volejbalovém prostředí se pohybuji devět let. Zpočátku jen jako hráč TJ Červený Kostelec oddílu volejbalu a VK Hronov, v posledních třech letech i jako trenér a od 2012 jako funkcionář v tělovýchovné jednotě v Červeném Kostelci. Díky tomu začínám mít náhled i do fungování a chodu sportovního oddílu. Nejvíce je pro mě zarážející výše zmíněná ochota trenérů obětovat svůj volný čas a věnovat se naplno trénování mládeže bez nároků na odměny.

V bakalářské práci bych se chtěl věnovat volejbalovým klubům TJ Červený Kostelec a VK Hronov, které jsou pro mě volejbalovým domovem, a zlepšit jejich finanční možnosti. Pokud by kluby měly dostatek finančních prostředků nad rámec jejich potřeb, mohly by postupně přistupovat k odměňování trenérské činnosti, která je zatím velice nedoceněná.

2 CÍL A ÚKOLY PRÁCE

2.1 Cíl práce

Cílem této práce je porovnat hospodařením dvou volejbalových klubů na bázi občanského sdružení TJ Červený Kostelec a VK Hronov. Zjistit jaké jsou rozdíly mezi nimi, čím jsou způsobeny, který klub je na tom lépe, z čeho se od sebe mohou poučit a navrhnout možnosti, jak jejich finanční situaci zlepšit.

2.2 Úkoly práce

- Shromáždit dostupné informace týkající se občanských sdružení a financování tělovýchovných jednot a sportovních klubů
- Zorientovat se v problematice
- Shromáždit veškerá data týkající se financování obou klubů
- Podrobit data popisné analýze
- Porovnat hospodaření TJ Červený Kostelec oddílu volejbalu s VK Hronov
- Navrhnout možná řešení pro zlepšení finanční situace u obou klubů

3 TEORETICKÁ ČÁST

Na sektory v hospodářství každé země můžeme nahlížet podle toho, jestli jsou orientovány na zisk nebo nejsou. Podle toho je rozlišujeme na ziskové nebo neziskové. Pro potřeby problematiky této práce se budu věnovat pouze neziskovému sektoru.

3.1 Neziskový sektor

Definice Helmuta, Anheiera (2005, str. 4) zní takto. *"Neziskový sektor se skládá ze soukromých, dobrovolnických a neziskových organizací a asociací. Můžeme ho popsat jako soubor organizací a aktivit, které existují na trhu společně se státními institucemi a veřejným sektorem na jedné straně a klasickými ziskově orientovanými společnostmi na straně druhé."*

Boukal (2009, str. 10) definuje neziskový sektor jako *"soubor subjektů, které jsou zakládány s primárním cílem dosáhnout přímého užitku, který má většinou charakter veřejné služby. Tyto subjekty nakládají majetkem financovaným vlastními zdroji, které pocházejí buď od soukromých subjektů (zřizovatel, další subjekty), nebo od veřejných subjektů na základě přerozdělovacích procesů. Možné je i použití cizích zdrojů (půjček). Majetek je buď majetkem daného neziskového subjektu, nebo zůstává v držení veřejného subjektu, pokud je jeho zřizovatelem."*

Neziskový sektor dělíme na:

1. Neziskový veřejný sektor
2. Neziskový soukromý sektor

3.1.1 Neziskový veřejný sektor

Neziskový veřejný sektor, také nazývaný jako druhý sektor, se skládá ze subjektů, které jsou tvořeny s primárním cílem dosažení přímého užitku, a které jsou nazývány příspěvkové organizace. Tyto organizace jsou vytvářeny veřejnými subjekty, jako jsou např. státní orgány, kraje, obce, do kterých veřejné subjekty vkládají prostředky bez očekávání zisku, protože jsou zainteresovány na daném užitku pro společnost. Majetek vložený do příspěvkových organizací bývá nejčastěji ve vlastnictví zřizovacího veřejného subjektu.

3.1.2 Neziskový soukromý sektor

Neziskový soukromý sektor, označován jako třetí sektor, je souborem subjektů, které jsou zakládány rovněž za účelem přímého užitku, kterého nemůže být dosaženo ziskovým způsobem. Prostředky jsou do tohoto sektoru vkládány soukromými subjekty, do kterých patří fyzické i právnické osoby. Subjekty působící v neziskovém soukromém sektoru jsou označovány jako nestátní neziskové organizace (dále NNO).

Nestátní neziskové organizace

Nestátní nezisková organizace (NNO) je definována jako: "Organizace nevytvářející zisk k přerozdělení mezi jeho vlastníky, správce nebo zakladatele." (Boukal 2009, str. 13)

Z této definice jasně vyplývá, že NNO mohou zisk vytvářet, ale musí být použit k rozvoji a plnění cílů organizace. Proto je pojem "neziskový" lehce zavádějící. Pokud se podíváme do ciziny, tak americké označení těchto organizací je "Non Profit Organisations (Not For Profit Organisations)". Spojení non-profit neboli not-for-profit bychom mohli přeložit jako nikoli za účelem zisku. Ovšem ve spojení s organizacemi by to bylo spojení velice krkolomné. V zákoně o dani z příjmů je v této souvislosti uváděn pojem " poplatníci, kteří nejsou založeni nebo zřízeni za účelem podnikání". Ale i toto spojení je velice dlouhé. Proto se používají pojmy, které nejsou úplně přesné, ale vystihují danou podstatu. Účetnictví používá pojem "nevýdělečný" a nejvíce rozšířený pojem je právě "neziskový".

Dále Boukal (2009, str.14) definuje NNO jako "*Právnickou osobu založenou k poskytování obecně prospěšných služeb*". Hlavní působiště těchto organizací je v oblasti ochrany životního prostředí, zdravotnictví, ochrany zvířat, tělovýchovy a sportu atd.

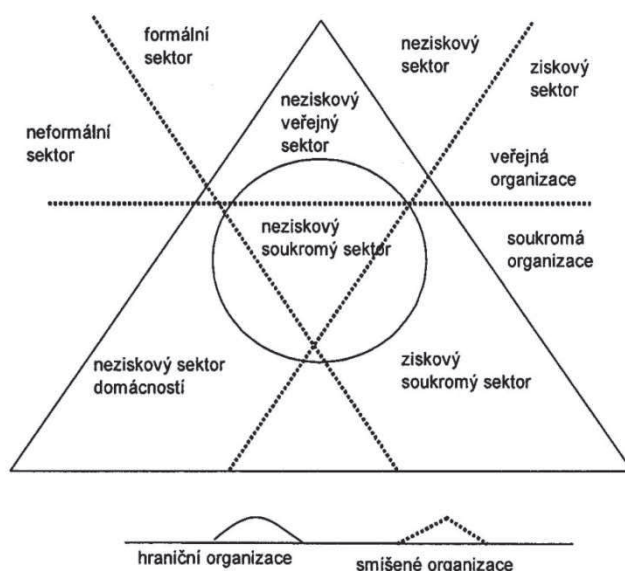
Z Lukeš a Novotný (2008) vyplývá možnost NNO poskytovat služby tam, kde stát buď nechce, nebo je neumí zprostředkovat nebo je zprostředkovává neefektivně.

Jinými slovy se dá říci, že NNO jsou zakládány tam, kde stát nechce nebo nemůže vyplňovat prostor, který si společnost žádá, nejsou samofinancované, tudíž jsou jim dobrovolně poskytovány zdroje veřejnými nebo soukromými subjekty a mohou vytvářet zisk, který ale není prioritou a musí být investován zpět do organizace.

Pro úplné dokreslení představy, kde se nachází NNO v národním hospodářství, sestavil Victor Pestoff schéma členění národního hospodářství. Schéma č.1.

V něm je vyobrazeno propojení třech dvojic členění hospodářského sektoru. Do dvojic proti sobě postavil slova významově protichůdná. Ziskový a neziskový, veřejný a neveřejný a formální a neformální. V modelu jsou hranice tečkovaně, což představuje ovlivňování a prolínání jednotlivých sektorů. NNO jsou tedy na průniku všech zachycených sektorů a prostor pro jejich působení je vymezen uvnitř trojúhelníku. (Hobza, Rektořík, 2006)

Schémač. 1: Pestoffovo členění národního hospodářství



Zdroj: (Hobza, Rektořík, 2006, s. 24)

3.2 Klasifikace NNO

Nestátní neziskové organizace v ČR dělíme podle právních norem jejich založení na:

- ❖ občanská sdružení (OS)
- ❖ nadace a nadační fondy
- ❖ obecně prospěšné společnosti
- ❖ církevní právnické osoby

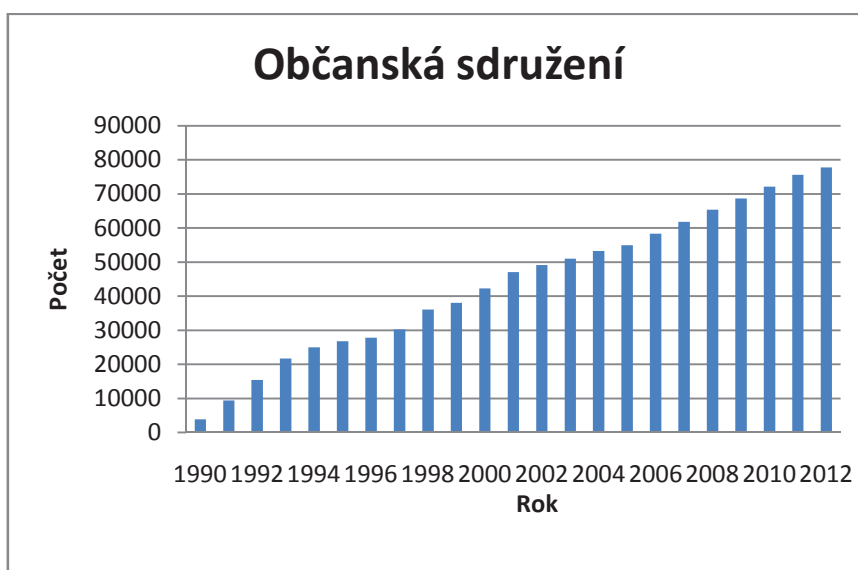
Z tabulky č.1 je zřejmé, že největší podíl z NNO mají občanská sdružení, a jak je vidět z grafu č.2, tak jejich počet rok od roku roste.

Tabulka č. 1: Počet NNO k roku 2012

NNO	OS	Nadace	Nadační fondy	Obecně prospěšné společnosti	Evidované právnické osoby	Celkem
Celkem	77801	458	1278	2183	4348	86068

Zdroj:Neziskovky.cz (upraveno autorem)

Graf č.1: Vývoj počtu OS v ČR



Zdroj:Neziskovky.cz (upraveno autorem)

Občanská sdružení

Zákon č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů říká, že každý občan má právo se svobodně sdružovat, zakládat spolky, společnosti, hnutí, kluby a jiná občanská sdružení. Novotný (2004) se zmiňuje o založení OS. Pro registraci, kterou provádí ministerstvo vnitra, je potřeba sepsat písemnou žádost a k ní doložit dvě kopie stanov. Žádost sepisuje přípravný výbor složený minimálně ze tří osob mající české občanství a alespoň jeden musí být plnoletý. Formát stanov není přesně daný a závisí na předmětu činnosti a struktuře zakládaného sdružení. Vždy by, ale měly obsahovat :

- Název sdružení (název musí obsahovat název „občanské sdružení“ nebo zkratku „o.s.“)
- Jeho sídlo
- Hlavní cíle činnosti

- Orgány sdružení (valná hromada, výbor atd.), způsob ustanovení, stanovení orgánů a funkcionářů, oprávněných jednat jménem sdružení
- Práva a povinnosti členů sdružení
- Zásady hospodaření
- Ustanovení o organizačních jednotkách (např. oddílech), pokud jsou zřízeny a pokud budou jednat vlastním jménem
- Podpisy členů přípravného výboru

(Novotný, 2004, s. 86)

Jelikož se občanská sdružení nezakládají za účelem provozování podnikatelské činnosti, nemusí se registrovat na finančním úřadu. Přesto Boukal (2009) doporučuje tuto registraci provést, neboť se tím občanská sdružení mohou vyhnout zbytečnému dohadování s výše zmíněnými úřady. Pro bezproblémové založení je také doporučováno využití služeb právníka. Nejvyšším orgánem je obvykle valná hromada (členská schůze), mezi jeho zasedáními řídí chod organizace výbor obvykle v čele s předsedou. Používá se účetnictví podvojně nebo je možné jednoduché pokud veškeré příjmy předešlého roku nepřesáhly hodnotu 3 000 000 Kč. Občanské sdružení zaniká dobrovolným rozpuštěním, sloučením s jiným sdružením nebo pravomocným rozhodnutím ministerstva vnitra. Boukal (2009)

Takováto legislativní úprava OS bude platná pouze do 31.12.2013. Od 1.1.2014 vejde v platnost novela občanského zákoníku č 89/2012 Sb., ve které je provedeno několik změn týkajících OS. Jak budou změny ovlivňovat jednotlivá sdružení, bude záležet na dosavadních formách sdružení. Co bude pro všechna občanská sdružení stejné, je nahrazení pojmu občanské sdružení pojmem spolek.

3.3 Klasifikace sportovních organizací

Jak již bylo řečeno OS (do budoucna spolky) tvoří majoritní většinu v NNO a velké množství jich působí v oblasti sportu. Proto zde můžeme rozlišit několik typů těchto subjektů podle věcného hlediska. Pro lepší orientaci budou řazeny od největšího počtu členského zastoupení.

3.3.1 Zastřešující sportovní asociace

Topinka a Stanjura (2001) vidí jako její znak neomezenou druhovost provázaných sportů a v oblasti dotací obvykle přímý vztah k příslušnému orgánu státní správy, jehož prostřednictvím čerpá státní dotace ze státního rozpočtu. Zastřešující sportovní asociace má právní subjektivitu a může sdružovat více samostatných

sportovních asociací. Jako největší zastřešující sportovní organizaci uvádí Čáslavová (2009) Český svaz tělesné výchovy (ČSTV). Dále můžeme zmínit Český olympijský výbor (ČOV), Orel, Českou obec sokolskou, a sice malou, ale pro tuto práci důležitou Asociaci tělovýchovných jednot a sportovních klubů (ATJSK), kam patří oddíl VK Hronov. Jeden z rozdílů mezi ČSTV a ATJSK vidím v tom, že ČSTV sdružuje jednotlivé sportovní svazy, kdežto ATJSK sdružuje konkrétní sportovní kluby a tělovýchovné jednoty.

3.3.2 Samostatná sportovní asociace

Je druhým typem sportovní organizace a rovněž má právní subjektivitu. Pro ni určujícím znakem je jedním sportem nebo jednou skupinou sportů omezená druhovost. Finanční prostředky obvykle čerpá prostřednictvím své zastřešující organizace. Ke sponzorům, klubům a zahraničním partnerům vystupuje jako samostatný subjekt. Jako příklad můžeme uvést Český volejbalový svaz (ČVS), který zastřešuje pouze volejbalové oddíly, dotace čerpá prostřednictvím ČSTV a generálním partnerem je pojišťovna Uniq.

3.3.3 Sportovní kluby a tělovýchovné jednoty

Tento typ má taktéž právní subjektivitu a ve většině případů spojuje více sportů a má přímou ekonomickou vazbu, jak na samostatné sportovní asociace, tak na zastřešující sportovní asociace, díky kterým může právě čerpat prostředky ze státního rozpočtu. Ve vztahu k ostatním veřejným rozpočtům už vystupuje samostatně.

3.3.4 Sportovní oddíly nebo odbory

"Základním znakem oddílu nebo odboru je provozování jednoho sportu či jedné skupiny sportů a ekonomická a právní omezení definovaná obvykle mateřským sportovním klubem. Naprostá většina finančních prostředků je čerpána prostřednictvím mateřského sportovního klubu." (Topinka, Stanjura, 2001, s.26) Sportovní odbory hlavně působí v nezávodních sportech jako je horolezectví nebo turistika a to je odděluje od sportovních oddílů.

Do praxe bude tato hierarchie uvedena na příkladu volejbalového oddílu TJ Červený Kostelec a VK Hronov. Oddíl volejbalu v Červeném Kostelci patří pod TJ Červený Kostelec. Zastřešující organizaci tvoří ČSTV a samostatnou sportovní organizaci pak ČVS. Volejbalový klub VK Hronov situaci trochu komplikuje. VK Hronov je samostatný klub, který vstoupil pod zastřešující organizaci ATJSK. Skrze ni může čerpat státní dotace, ale v tom případě už nemůže být pod ČSTV. A jelikož ČSTV

zastřešuje ČVS, tak ani zde. To by hronovskému volejbalu bránilo účastnit se soutěží, které ČVS výhradně organizuje. Tato nepříjemnost byla do sezóny 2011/2012 řešena přístupovou smlouvou, jež umožňovala za určitých podmínek spolupráci ve výkonu volejbalu a jeho rozvoji na území ČR. "ČVS se zavazuje umožnit klubu po dobu platnosti této smlouvy výkon všech práv a povinností ve stejném rozsahu jako mají ostatní členové ČVS." (Přístupová smlouva, 2011, Závazek ČVS)

a) Klub se zavazuje, že se bude řídit předpisy FIVB, CEV, stanovami a ostatními vnitřními předpisy ČVS, a že bude respektovat a plnit rozhodnutí orgánů ČVS. Tento závazek přenesl i do svých smluv s hráči. Případnou škodu, která porušením předpisů nebo rozhodnutí ČVS vznikne, nahradí. Tím není dotčen výkon sankcí dle předpisů ČVS.

b) Klub se zavazuje uvolňovat nominované hráče na všechny reprezentační akce včetně všech akcí spojených s reprezentačními povinnostmi a dlouhodobé herní přípravy družstev SCM-ČVS dle požadavků ČVS, a to bez jakýchkoli kompenzací a náhrad.

c) Klub se zavazuje v zájmu zachování regulérnosti soutěže řízené ČVS zdržet se majetkového a osobního propojení členů a vedení klubu (tj. zejména majitelů klubu, statutárních orgánů, členů dozorčích rad, trenérů, manažera klubu) s jiným klubem účastnícím se stejné soutěže.

d) Klub se zavazuje vystupováním svých členů, funkcionářů a hráčů nepoškozovat dobré jméno ČVS. (Přístupová smlouva, 2011, Závazky klubu)

Pro sezónu 2012/2013 už ČVS žádnou takovou smlouvu nevyžadoval.

3.4 Financování sportovních klubů a TJ

"Sport se pohybuje na ose mezi soukromým a veřejným statkem, a proto do něj mohou vstupovat organizace všech tří existujících sektorů - veřejného, soukromého, občanského." (Slepičková, 2007, s. 70)

Aby mohla fungovat a plnit své cíle, musí každá nezisková organizace mít nějaké finanční zdroje. Boukal (2009) se věnuje financování NNO obecně a rozděluje zdroje financování na:

- Veřejné financování
- Financování z neveřejných zdrojů
- Samofinancování

- Zahraniční dárci
- Hazardní hry

Protože oba zkoumané subjekty jsou neziskové organizace působící ve sportu, bude dále popsáno financování TJ a sportovních klubů (SK), kterému se věnuje Novotný(2010) a dále bude postupováno podle jeho rozdělení na:

- Tradiční zdroje financování z hlavní činnosti
- Zdroje financování z doplňkových činností
- Speciální aktivity poskytující zdroje pro zabezpečení sportovního procesu

Ještě než budou popsány jednotlivé části financování, bude důležité objasnit, k jakým změnám došlo v roce 2011 a 2012 v oblasti financování sportu, konkrétně při krachu Sazky a.s. a změně loterijního zákona.

Sazka a.s.

V roce 1993 vznikla Sazka a.s., jejíž vlastníky byly zastřešující organizace v čele s největší ČSTV. Původce problémů začíná v roce 2002, kdy se začala stavět Sazka Arena (dnešní O2 Arena). Vlivem zadlužení na výstavbu areny a její neschopnosti na sebe vydělat, se v květnu roku 2011 dostala Sazka a.s. do konkurzu a její vlastníky už nebyly zastřešující organizace. Tímto krokem přišel sport o veškeré finance, které vlivem vlastnictví Sazky a.s. sportovními zastřešujícími organizacemi, tato sázková kancelář do sportu dávala. Nejnovější informace jsou takové, že SAZKA sázková kancelář a.s. navázala spolupráci s ČOV, kdy se stala oficiálním partnerem ČOV a za čtyřleté období spolupráce by měla přinést přibližně 35 miliónů korun. Nový generální ředitel Sazky Robert Chvátal prohlásil, že už nechtějí prezentovat průšvihy Sazky, ale její plány do budoucna a zároveň dodává, že chtějí být těsně spojovány s českým sportem. (Deník.cz,2013)

Změna loterijního zákona

Od roku 2012, i přes protesty sportovního prostředí, které po krachu Sazky a.s. přišlo o přímé finance z loterií do sportu, vešla v platnost novela zákona o loteriích a podobných hrách. Podle ní musí loterijní společnosti odvést 20% z rozdílu mezi vsazenými částkami a vyplacenými výhrami. Největší část těchto výtěžků pak připadá obcím a sportovní prostředí nedostane napřímo nic. Sportu se tak naskytla možnost žádat aspoň obce o případné navýšené částky, které by obcím díky novele měly přijít. K

neprospěchu sportu obce na toto volání o pomoc nemusejí slyšet. Tento pro sportovce nepříznivý stav by od roku 2014, pokud dojde ke schválení, měla řešit novela zákona o loteriích a podobných hrách, která by současný 20% odvod z výtěžků rozdělila na 15% a 5%, kdy těch 5% by mělo jít konkrétně přímo do sportu. (Česká televize, 2013)

3.4.1 Tradiční zdroje financování

3.4.1.1 Členské příspěvky

Členské příspěvky můžeme členit na tři skupiny. Zápisné, členské a oddílové příspěvky. Zápisné se platí pouze při vstupu člena do TJ nebo klubu. Členské příspěvky se vybírají jedenkrát ročně jako jednoleté členství. Oddílové příspěvky se nejčastěji platí jednou ročně, ale mohou se platit i jednou měsíčně. Výše příspěvků je dána podle druhu sportu, podle regionu, podle zastřešující organizace a v TJ často i podle věku nebo podle úrovně soutěže, kterou dotyčný hraje.

3.4.1.2 Dary

Dary mohou mít podobu peněžní i nepeněžní a jsou poskytovány klubu bez nároků na protislužbu. Tyto dary dávají často dlouholetí členové klubu, se kterými mají s klubem hluboký osobní vztah a dokonce se objevují dary formou závětí.

3.4.1.3 Patronáty

Ty můžeme najít zejména u velkých firem, které věnují velkou sumu peněz na podporu převážně mládežnických družstev. V podmínkách ČR je to řešeno darovacím zákonem.

3.4.1.5 Příspěvek od zastřešující organizace

Do roku 2011, kdy byly zastřešující organizace akcionáři Sazky a.s., byl zisk ze Sazky a.s. hlavním zdrojem financí pro zastřešující organizace. Zisk ze Sazky a.s. nebyl jediným zdrojem. Další finance mohly získávat organizace vlastní činností. ČSTV a ATJSK přerozdělovali finance do svazů, SK a TJ podle podobného klíče. Základní rozdělení bylo podle členů a podle majetku, plus byly vypisovány dotace. Krize Sazky a.s. nakonec ovlivnila ČSTV tak, že se ČSTV dostala do velkých finančních dluhů, kdy jí hrozil bankrot a musela rozprodávat svůj majetek. Dnešní situace je taková, že MŠMT a MF finančně pomáhají zastřešujícím organizacím zmírňovat dopady Sazky a.s., ČSTV se po změně vedení dostalo z krize a začíná být soběstačné. Na valné hromadě konané 27.4.2013 by mělo dojít k přejmenování ČSTV na Českou unii sportu. (Česká televize, 2013)

Další možností, jak získat peníze od zastřešujících organizací, jsou dotace ze sportovních svazů, které zastřešují jednotlivé sporty. Na příklad pro rok 2013 vypsal český volejbalový svaz dotaci na pořádání mládežnických turnajů. Na dotace od sportovních svazů žádají jednotlivé kluby samostatně.

3.4.1.6 Financování sportu z veřejných rozpočtů

Je možné konstatovat, že financování z veřejných rozpočtů zabezpečují instituce státní správy (ministerstva) a samosprávy (kraje, města, obce). Nejvyšším druhem veřejného rozpočtu je státní rozpočet, dalším typem veřejného rozpočtu je rozpočet kraje a nejnižším typem je rozpočet města nebo obce.

Financování ze státní správy

Financování sportu v ČR ze státní pokladny má na starosti Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Stát poskytuje občanským sdružením dva typy dotací - investiční a neinvestiční. O investiční dotace mohou organizace žádat samy a na neinvestiční skrze zastřešující organizace. Obecně ale platilo, že státní příspěvky na sport jsou rok od roku menší a menší, ale pro rok 2013 poslanci navýšili částku peněz putujících do sportu o 800 milionů Kč, kdy 300 milionů by podle poslance Mgr. Josefa Dobeše mělo jít přímo na činnost TJ a SK. (Dobeš, 2013)

„O dotaci může žádat pouze platně zaregistrované občanské sdružení s hlavní činností v tělovýchově a sportu s působností v minimálně 10 - ti krajích České republiky a musí mít vypořádané závazky vůči státu. Systém funguje tak, že ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) vypíše grantový program pro daný rok, který je zveřejněn na internetu. TJ a SK podávají žádosti na svoje zastřešující organizace, které povedou první selekci a zašlou formulář na MŠMT. Klíčem pro rozdělení (alokaci) peněz je evidovaná hodnota majetku a počet členů jednotlivých zastřešujících organizací.“ (Novotný, 2010, s. 49)

Pro rok 2013, jak ukazuje tabulka č. 2, vyhlásilo MŠMT šest programů na podporu sportu. Neinvestičních je pět a k nim se připojil jeden program investiční. První dva neinvestiční programy patří do výdajového okruhu sportovní reprezentace, třetí, čtvrtý a pátý program do výdajového okruhu všeobecná činnost. Investiční program se skládá ze dvou částí:

1. Subtitul 133512: Materiálně technická základna sportovních organizací
2. Subtitul 133513: Materiálně technická základna sportovní reprezentace

Tabulka č. 2: Programy na podporu sportu 2013

Programy 2013	Charakter	Uzávěrka
Program I – Sportovní reprezentace ČR	neinvestice	30.11.2012
Program II – Sportovně talentovaná mládež	neinvestice	30.11.2012
Program III – Všeobecná sportovní činnost	neinvestice	30.9.2012
Program IV – Údržba a provoz sportovních zařízení	neinvestice	30.9.2012
Program V – Organizace sportu	neinvestice	30.9.2012
Program 133510 – Podpora materiál. tech. základny sportu	investice	30.9.2012

Zdroj: MŠMT, 2012

Financování ze samosprávy

Kraje

Na krajské dotace mohou TJ a SK žádat přímo. To znamená, že nemusí žádat přes své zastřešující organizace. Oba volejbalové kluby působí v Královéhradeckém kraji, který má pro sportovce vypsanou dotační oblast volnočasové aktivity a sport. Na rok 2013 jsou realizovány tyto dotační programy:

- Pořádání významných sportovních akcí mládeže
- Pořádání masových tělovýchovných a sportovních akcí typu "sport pro všechny"
- Činnost sportovních středisek, sportovních center mládeže a středních škol s rozšířenou sportovní činností
- Podpora krajských reprezentačních výběrů mládeže a reprezentace na republikových, evropských a celosvětových soutěžích
- Celoroční pravidelná sportovní činnost mládeže a osob se zdravotním postižením
- Vzdělávání trenérů a rozhodčích
- Podpora vrcholového a výkonnostního sportu

(Královéhradecký kraj, 2012)

Města

Financování sportu z městských financí patří většinou mezivýznamné zdroje financování klubů. Často dochází k situaci, kdy nejde o peněžní prostředky. K této situaci dochází hlavně v menších městech a na vesnicích, kde dochází k věcným poskytnutím materiálu na opravy sportovního zařízení, pronajímání techniky na údržbu zařízení (sekačky, kultivátory). Další významnou pomocí bývá pronajímání sportovních prostor převážně za symbolickou cenu. O tom, jak probíhá spolupráce, záleží hlavně na vztazích TJ nebo SK a obecního zastupitelstva. Pro města je podpora sportu přínosná z několika hledisek. Sportovci propagují města mimo hranice měst, okresů, krajů, ale mnohdy dochází k propagaci i za hranicemi státu. Juniorské volejbalistky z Červeného Kostelce například jezdí na turnaj do Polska a naopak pořádají turnaj O pohár Jestřebích hor, kam přijíždějí i polská družstva. Další přínos pro města spočívá v částečné výchově mládeže, což snižuje trestnou činnost páchanou mládeží.

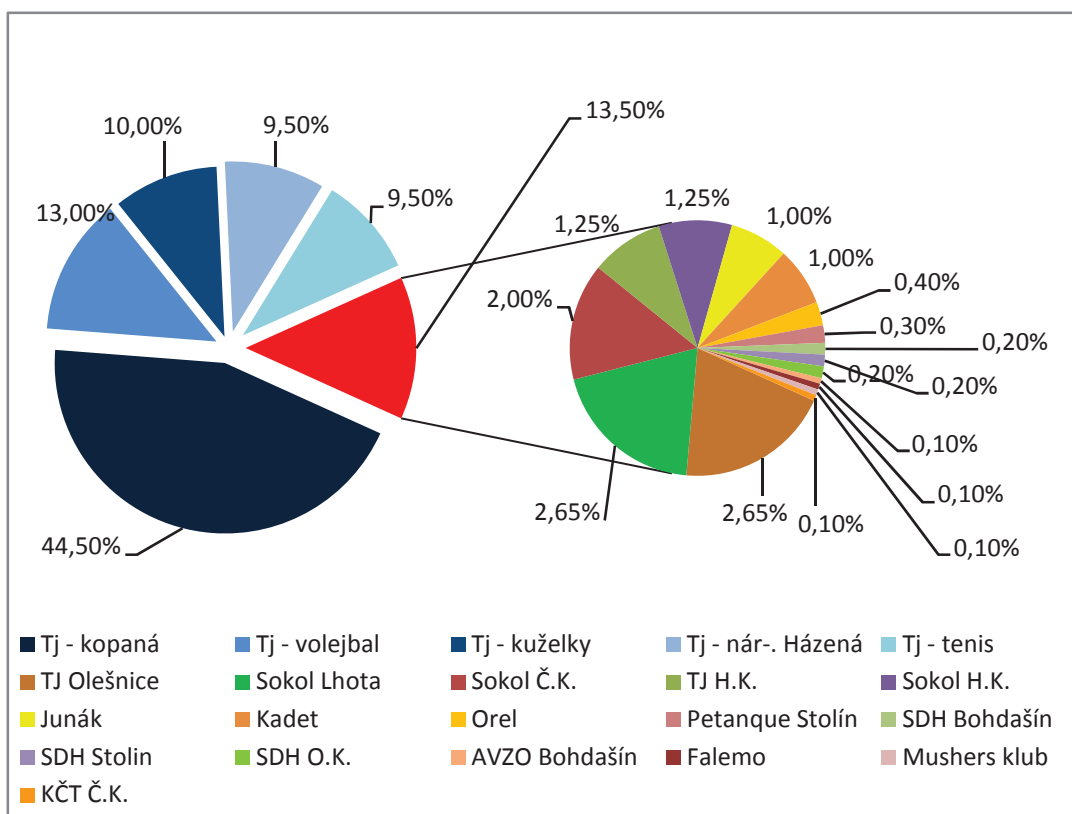
Financování a podpora sportu není pro města jednotně daná, a proto si města vytváří svoje vlastní způsoby, jak financovat a podporovat sport. Pro potřeby této práce bude dále věnována pozornost městům Červený Kostelec a Hronov. Jelikož u obou klubů tvoří příspěvky municipalit přibližně 1/3 všech příjmů, bude vhodné přiblížit financování sportu v obou městech podrobněji.

Červený Kostelec s 8535 obyvateli je malé město na východě Čech. Od roku 1998 financuje sport prostřednictvím fondu pro rozvoj sportu (FRS). *"Fond je oprávněn nabývat v souladu s obecně závaznými právními předpisy jmění, které tvoří veškeré dary, věnování, příspěvky a dotace od tuzemských i zahraničních fyzických a právnických osob, orgánů a společností."* (Statut fondu pro rozvoj sportu, 1998, článek 5) Přijaté prostředky do fondu jsou rozdělovány spolkům podle klíče uvedeného v příloze č. 1.

Z rozhovorů s tajemníkem Ing. Petrem Fišerem vyšlo najevo, že tento klíč na přerozdělování prostředků je od roku 1998 v nezměněné podobě, a proto přesně nevyhovuje současné sportovní situaci ve městě. Lze tedy očekávat, že v nejbližších letech dojde ke změně klíče pro přerozdělování prostředků. Graf č. 2 lépe vykresluje situaci v přerozdělování, kdy modrou barvu mají oddíly TJ a červenou barvu představují ostatní oddíly města.

Tabulka č.3 ukazuje, kolik financí bylo z fondu poskytnuto do sportu a jaká to byla část celkových výdajů města. Rozdíl mezi plánovanými a skutečnými výdaji tvoří do roku 2011 částky z výtěžků z hracích automatů ve městě, pro rok 2012 z odvodů dle zákona o loteriích, a prostředků přijatých jako sponzoring od firmy SaarGummi Červený Kostelec. Zvýšení plánovaných výdajů na rok 2012 o 100 000 Kč nebylo nijak závislé na změně loterijního zákona.

Graf č. 2: Klíč k přerozdělování prostředků v rámci FRS



Zdroj: Návrh rozdělení prostředků FRS 2010 (upraveno autorem)

Tabulka č. 3: Porovnání rozpočtu města Červený Kostelec a výdajů na sport

Rok	Skutečné výdaje z FRS (Kč)	Plánované výdaje z FRS (Kč)	Celkové neinvestiční výdaje města (Kč)	% vyjádření neinvestičních výdajů města na sport
2008	1 347 500	1 100 000	83 554 010	1,6%
2009	1 657 221	1 100 000	86 497 143	1,9%
2010	1 312 460	1 100 000	90 216 607	1,5%
2011	1 220 000	1 100 000	95 510 523	1,3%
2012	1 630 000	1 200 000	83 612 330	1,9%

Zdroj: Ing. Petr Fišer, tajemník města Červený Kostelec (upraveno autorem)

Přímo z rozpočtu města je dále financován provoz a údržba sportovních zařízení, která jsou v majetku města – sportovní hala, sokolovna a veřejnosti volně dostupná sportoviště – dětská hřiště, víceúčelové hřiště s umělou trávou. Sportovní hala a sokolovna je navíc sportovním oddílům pronajímána za zvýhodněnou cenu.

Hronov je s 6 328 obyvateli také malé město vzdálené 10 km od Červeného Kostelce. Město financuje sport pomocí sportovní komise. Ta dostává peníze z městského rozpočtu a pomocí klíče je přerozděluje mezi oddíly. Oddíl, který chce žádat o finance z města, musí být členem sportovní komise a musí splnit tyto požadavky:

- Vyplnit tabulky
- Předložit seznam členů
- Předložit žádosti na mimořádné akce a na školení trenérů mládeže

Klíč k přerozdělování financí v rámci komise uvádím v příloze č. 2 a jeho princip je následující. (Pro lepší pochopení doplním v závorkách částky v korunách pro rok 2013) Celková částka (900 000), kterou město komisi poskytne, je rozdělena na tři části. Členská základna, tréninkové jednotky a zápasy mládeže a reprezentace Hronova.

Členská základna (400 000) se dělí na dospělé (150 000) a děti (250 000). Dospělí se ještě rozdělují podle toho, jestli aktivně hrají soutěže nebo ne. Částka je pak rozdělena tak, že se sečtou počty členů jednotlivých oddílů v dané části, vydělí se jimi částka určená pro danou část, čímž se dostane částka na jednoho člena, která se vynásobí počtem členů v jednotlivých oddílech, a dostaneme částku pro oddíl na členy. U dospělých je rozlišována aktivita tím, že aktivnímu členu je přiřazována dvojnásobná částka než neaktivnímu. Na druhou stranu za člena, který nemá trvalé bydliště ve městě či přilehlých obcích, musí oddíly vracet 100 Kč.

Částka pro tréninkové jednotky a zápasy mládeže (300 000) je rozdělena takto. Sečte se celkový počet tréninků a zápasů od všech oddílů a tímto součtem se vydělí celková částka (300 000). Dostaneme částku na jednu jednotku, která se pro tréninky násobí koeficientem 0,9 a pro zápasy koeficientem 1,1. Výsledné částky se opět vynásobí počty u jednotlivých oddílů.

Reprezentace města Hronov (200 000) je hodnocena částkou 5000 Kč pro zastoupení v krajských soutěžích a 10 000 Kč v ligových soutěžích.

Celková výsledná částka pro oddíl pak vyjde ze součtu jednotlivých částí.

Nevyčerpané finance slouží jako rezerva, která je použita pro žádosti na mimořádné akce a na školení trenérů. Ty jsou kontrolovány, zda se uskutečnily a následně komise rozhodne, koho podpoří v aktuálním roce během podzimu.

Z tabulky č. 4 vyplývá, jaká částka byla od roku 2008 poskytována městem Hronov sportovní komisi pro přerozdělení. Je dobré si všimnout, že od roku 2010 se neinvestiční výdaje města Hronov snižují, ale na výdaje pro sport to nemá vliv, ba dokonce se pro rok 2013 zvýšily. Místostarosta Hronova, Mgr. Josef Thér v rozhovoru uvedl, že na navýšení pro rok 2013 nemá žádný vliv změna loterijního zákona.

Tabulka č. 4: Porovnání rozpočtů města Hronov a výdajů na sport

Rok	Částka z města pro komisi (Kč)	Neinvestiční výdaje města (Kč)	% vyjádření neinvestiční výdaje města komisi
2008	300 000	64 195 922	0,5%
2009	700 000	78 152 471	0,9%
2010	700 000	99 389 939	0,7%
2011	700 000	83 221 692	0,8%
2012	700 000	73 419 068	1,0%
2013	900 000	69 056 540	1,3%

Zdroj: Mgr. Josef Thér, místostarosta města Hronov (upraveno autorem)

Hronov dále podporuje sport snížením nájmů pro oddíly v tělocvičnách, provozuje zimní stadion, přispívá na sportovní akce, jako je běh Hronov - Náchod a další sportovní aktivity, které nejdou přes oddíly.

System financování sportu je na první pohled v obou městech odlišný. Jako nestranný sportovec musím říci, že se mi více líbí klíč Hronova, protože je pro všechny oddíly stejný a zohledňuje členskou základnu, práci s mládeží i úroveň soutěží, které se hrají. Na druhou stranu, jako volejbalista v Červeném Kostelci, jsem spokojený se systémem, který v Červeném Kostelci zatím funguje, protože z grafu č.2 jasně vyplývá lepší postavení, které má TJ Červený Kostelec, a tím pádem i oddíl volejbalu, oproti ostatním spolkům ve FRS. Co bych hronovskému systému vytкнуł, je zohledňování nemovitého majetku, protože údržba nemovitého majetku patří k důležitým výdajům TJ a SK. Z tabulek č. 3 a č. 4 vyplývá, že Červený Kostelec se podílí na podpoře sportovních oddílů z rozpočtu více než město Hronov.

3.4.1.5 Vstupné na sportovní akce

Vstupné patří mezi tradiční příjmy peněžních zdrojů. Tyto příjmy využívají hlavně kluby ledního hokeje a fotbalu, dále pak divácky atraktivní motoristické sporty.

Volejbalové, basketbalové a házenkářské kluby až takovouto možnost příjmů moc nevyužívají. Výše ceny vstupenek se odvíjí od úrovně soutěží. Jelikož se výtěžek ze vstupného musí danit, je často u menších klubů využívána varianta dobrovolného vstupného, které daňové zátěži nepodléhá, protože se dostávají do kategorie darů. V Červeném Kostelci se na volejbale nevybírání žádné vstupné. Hronovští volejbalisté řeší tuto variantu financování možností dobrovolného vstupného.

3.4.1.6 Startovné

Startovné se nejčastěji využívá individuálních sportech nebo při turnajích, kterých se účastní i týmy. Výtěžek ze startovného slouží převážně k pokrytí nákladů na pořádání sportovní akce, které mohou například být:

- Pronájem prostor
- Věcné dary
- Zaplacení rozhodčích

3.4.1.7 Úroky z uložených vkladů

Tento nevýrazný zdroj se přesto v hospodaření TJ a sportovních klubů objevuje. V dnešní situaci jsou úroky běžných účtů velice malé, a proto jsou příjmy nevýrazné. Oproti termínovaným vkladům, kde jsou úroky vyšší, jsou běžné účty daňově zvýhodněny. Pro kluby se objevuje nová možnost spořit formou spořicího účtu.

3.4.2 Zdroje financování z doplňkových činností

3.4.2.1 Sponzoring

„Termín sponzorování používáme k získání práv přiřčených nebo přímo spojovaných s produktem nebo akcí s cílem získat užitek z tohoto spojení. Sponzor pak používá tento vztah k dosažení svých propagačních cílů nebo k podpoře širších marketingových cílů“ (Mullin, Hardy, Sutton, 2007, s. 315)

Čáslavová (2009) o sponzoringu pojednává jako o specifickém prostředku, kterým sportovní organizace získávají finanční prostředky pro svoji rozsáhlou a mnohočetnou činnost.

Jedná se o takovou formu spolupráce, kdy podnikatelský subjekt požaduje od klubu za svou podporu určitou protislužbu. Touto protislužbou se myslí zejména reklama nebo-li zviditelnění sponzora, který považuje sponzoring za součást své marketingové strategie.

Sponzoringu by se kluby měly jako zdroji financování nejvíce věnovat. Je to v důsledku toho, že největší část příjmů organizace většinou tvoří veřejné zdroje, ale spoléhat se na tyto zdroje není zrovna bezpečné. Mohlo by dojít k situaci, kdy vlivem krize sníží stát, kraje nebo obce podporu NNO a tím i sportovním klubům (Šediví, Medlíková, 2009). Tento krok by na kluby mohl mít fatální dopad, a proto je potřeba se věnovat doplňkovým činnostem, kde sponzoring je bezpochyby jednou z nejdůležitějších.

3.4.2.2 Drobné klubové suvenýry, upomínkové předměty se symbolikou klubu

V českém sportovním prostředí je tato komerční aktivita využívána u nejpopulárnějších sportů nebo u klubů, které hrají nejvyšší soutěže. Úspěchy jsou založeny na dlouholeté tradici a úrovni soutěží nebo též využívány při pořádání velkých sportovních akcí jako mistrovství Evropy, mistrovství světa či pořádání světových pohárů.

3.4.2.3 Nájemné z klubových sportovních zařízení

Tato varianta je typická pro českou sportovní scénu, kdy 2/3 sportovních zařízení jsou ve vlastnictví TJ a sportovních klubů. Daňovou problematiku s pronajímáním sportovních zařízení často občanská sdružení řeší zakládáním obchodní společnosti, která je pověřena spravováním těchto zařízení.

3.4.2.4 Klubové restaurace a ubytovací zařízení

Tradiční aktivita v ČR představovaná hlavně Sokolem, kdy při výstavbě sokoloven byly vyčleňovány speciální prostory pro hospody a ubytovny.

3.4.2.5 Výpůjčky od členů klubů

Varianta, která není v Čechách a na Moravě moc využívána. Novotný (2010) tvrdí o sokolských jednotách, že díky svému úspornému hospodaření mají na účtech značné zůstatky, a při nízkých úrocích na bankovních účtech a při vysokých úrocích napůjčkách, je tato výpomoc a svépomoc značným přínosem pro TJ.

3.4.2.6 Bankovní půjčky

U bankovních subjektů by díky majetku, který kluby vlastní, neměl být s půjčkami problém. Ale díky vysokému úročení se tomuto kroku kluby vyhýbají, nehledě na to, že při nesplacení půjček hrozí exekuce majetku. Další problém může nastat, pokud zastřešující organizace přijme takovou normu, která zeizení majetku nepřipouští. V tom případě je pro TJ téměř nemožné získat takovou půjčku.

3.4.3 Speciální aktivity poskytující zdroje pro zabezpečení sportovního procesu

Zdrojem financí se stávají čisté výdělkové, které kluby získávají při pořádání sportovních i nesportovních aktivit jak pro členy tak i nečleny klubů.

3.4.3.1 Nesportovní aktivity

Jsou aktivity, v nichž sport nebývá hlavní náplní akce. V českých podmínkách to jsou hlavně společenské akce jako taneční zábavy, plesy, diskotéky. Jak volejbalový oddíl TJ Červený Kostelec, tak i VK Hronov každoročně pořádají pro své příznivce plesy, kterých se účastní jak členové oddílů, tak i veřejnost.

3.4.3.2 Sportovní aktivity

Mezi sportovní aktivity se řadí sportovní kurzy, kdy se pro nečleny klubů organizují volně přístupné akce. Po zaplacení poplatku jsou účastníkům poskytovány lekce, při nichž by se měli naučit základní dovednosti daného sportu. Mezi další aktivity můžeme řadit tréninkové tábory, kterých se mohou účastnit jak členové, tak nečlenové, ale převážně mládež, či prodej občerstvení členy klubu. Prodej občerstvení se děje při pořádání různých akcí. Tento způsob získávání finančních prostředků je hojně využíván v západní Evropě a Skandinávii.

4 METODOLOGIE

V této bakalářské práci byly použity tyto konkrétní metody. Popisná analýza, rozhovor a komparativní analýza.

4.1 Popisná analýza

Popisná analýza byla použita v teoretické části při zpracování financování sportu prostřednictvím měst.

V analytické části byla tato metoda použita pro zpracování a interpretaci dokumentů volejbalového oddílu TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu a volejbalového klubu VK Hronov

4.2 Komparativní analýza

Komparativní analýza byla použita pro porovnávání dat z účetnictví v pětiletém období u obou klubů samostatně.

Následně byly pro vzájemnou komparaci klubů vybrány takové položky, které se vyskytovaly v účetnictví obou klubů, a výraznějším způsobem ovlivňovali hospodaření klubu. Pro komparaci byly vybrány tyto tři položky výnosů a čtyři položky nákladů:

- členské příspěvky
- dary a sponzoring
- příspěvky z města
- nájemy
- náklady na energie (elektřina, vodné + stočné)
- cestovné
- rozhodčí

Komparace těchto položek by mi měla přinést hlavní rozdíly ve financování klubů.

4.3 Rozhovor

Metoda rozhovoru byla v teoretické části použita pro zjišťování informací k problematice financování sportu z měst. Při rozhovoru s tajemníkem Červeného Kostelce Ing. Petrem Fišerem bylo použito polostrukturovaného rozhovoru a s místostarostou města Hronov Mgr. Josefem Thérem byl rovněž použit polostrukturovaný rozhovor.

V analytické části bylo použito polostrukturovaného rozhovoru s představiteli jednotlivých klubů, pro podrobné porozumění situace a dokonalého pochopení problematiky financování v jednotlivých klubech.

Rozhovory byly prováděny s Petrem Šolínem, který má v klubu VK Hronov na starosti administrativní a účetní záležitosti. Informace o TJ Červený Kostelec oddílu volejbalu jsem získával od Martiny Mědílkové, která je účetní TJ Červený Kostelec, Ing. Martina Burdycha, který je předseda TJ Červený Kostelec a místopředseda oddílu volejbalu a Miroslava Mědílka, který je předseda oddílu volejbalu. Informace o Královéhradeckém kraji mi poskytla Mgr. Táňa Šormová, která je členkou Rady Královéhradeckého kraje.

5 ANALYTICKÁ ČÁST

5.1 Představení TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu

Volejbal se zde začal hrát v rámci různých tělovýchovných organizací, které tehdy ve městě působily, např. Sokol, DTJ, Orel i další. Podle dochovaných dokumentů můžeme považovat za začátek organizovaného volejbalu v našem městě založení „Wolley-ballového kroužku“ z řad členů Sokola Červený Kostelec dne 24. srpna 1928. Volejbalová družstva hrála utkání mezi sebou a také i s družstvy okolních obcí a měst. Nešlo však ještě o pravidelnou soutěž. Po vzniku Tělovýchovné jednoty Červený Kostelec se jedním z jejích oddílů stal i volejbalový oddíl. To už volejbal hráli nejen muži, ale utvořilo se i družstvo žen a postupně se přidala i družstva mládeže. Všechna ta družstva hrála v pravidelných dlouhodobých soutěžích organizovaných ČSTV. Postupně se zvyšoval počet členů oddílu, z nichž někteří také absolvovali trenérské kurzy, a tím se zkvalitňovala sportovní příprava hráčů. Projevilo se to v účasti družstev našeho volejbalového oddílu ve vyšších soutěžích, což zase pozitivně ovlivnilo další rozvoj volejbalu ve městě. Volejbalový oddíl s200 členy patří v současnosti k největším oddílům nejen v Tělovýchovné jednotě ČK, ale i v náhodském okrese, který zase patří mezi ty s nejrozvinutějším volejbalem nejen v kraji.

Vlastní sportovní činnost oddílu představuje v současnosti 4 družstva mužů, 4 družstva žen a 4 družstva mládeže, která jsou zapojena do pravidelných dlouhodobých mistrovských soutěží od okresních až po krajské, juniorky dokonce do 1. ligy a Českého poháru kadetek a juniorek. Dá se říci, že si v nich vedou většinou velmi dobře. U dospělých bylo vrcholem vítězství mužů v krajském přeboru a účast v kvalifikaci o 2. ligu v soutěžním období 2006-7. U žen je zatím tím největším úspěchem 2. místo v krajském přeboru v soutěžním období 2012-13. V krajském přeboru si velmi dobře vedou mladší i starší žákyně. Starší žačky skončily na 4. místě v kraji a mladší hrají finále o 1. - 4. místo. Dokonce i ti nejmenší minivolejbalisté hrají finálovou skupinu o medaile. Mezi největší úspěchy však patří 4. místo z Mistrovství ČR žákyň v sezóně 2010-2011. Tentýž tým už od roku 2010 reprezentuje Kostelec v 1. lize juniorek. V sezóně 2012-2013 juniorky dosáhly opět mnoha úspěchů, vyhrály celkově 1. ligu a budou bojovat o postup do extraligy. A dalším úspěchem je i výhra Českého poháru kadetek a juniorek v sezóně 2012/2013, kde se setkaly s velice kvalitními soupeři z celé České republiky.

Už v teoretické části jsem se zmínil o zastřešující organizaci oddílu volejbalu, kterou je ČSTV, dále pod ní ČVS a nejbližším TJ Červený Kostelec. Volejbal se v letním období provozuje na volejbalových antukových kurtech, kde jsou tři hřiště, která jsou majetkem TJ Červený Kostelec. V zimním období se volejbal přesouvá do městské haly, sokolovny a tělocvičny ZŠ, kde je pro oddíly zvýhodněný pronájem. O činnosti oddílu volejbalu se rozhoduje na výroční členské schůzi, kterou svolává předseda oddílu vždy ke konci února. Na výroční členské schůzi se zhodnocuje předešlý rok a plánují aktivity na rok další. Jednou z nejdůležitějších částí je schvalování příspěvků na další rok.

5.2 Představení VK Hronov

Historie hronovského volejbalu sahá až do období 1. světové války. Mezi dvěma světovými válkami dochází k velkému rozkvětu volejbalu na území Hronova a přilehlých vesnic. Volejbal do Hronova přinesli vysokoškoláci z Prahy kolem roku 1926, kteří s sebou přinesli i pravidla. Hronovské družstvo mužů se v roce 1930 stalo přeborníkem Jiráskovy sokolské župy podkrkonošské a od té doby se stali ještě sedmkrát mistry volejbalové župy. Významným úspěchem bylo čtvrté místo na turnaji, kterého se zúčastnila přebornická družstva sokolských žup z celých Čech.

Největších úspěchů dosahuje hronovský volejbal až po 2. světové válce, kdy oddíl dal dokonce extralize hráče Jaroslava Šolína a československé reprezentaci Karla Jeřábka.

V dnešní době má volejbalový oddíl kolem 150 členů. Hronovský volejbal reprezentuje 11 týmů: 5 mužských, 4 ženské a 2 mládežnické. Týmy hrají soutěže od okresních až po ligové. Muži A díky postupu do 2. ligy v roce 2000 hrají tuto soutěž až dodnes a umisťují se pravidelně napředních příčkách. V letošní sezóně skončili na 5. místě. Muži B a Ženy B hrají nejvyšší krajskou soutěž. Největším úspěchem v posledních letech je však A družstvo žen. Tento tým v sezóně 2010-2011 vyhrál krajský přebor a následně postoupil do 2. ligy. V sezóně 2011-2012 se ženy v 2. lize umístily na 1. místě, což byl obrovský úspěch. V letošní sezóně Hronov znovu obhájil vítězství z minulého roku a skončil na 1. místě. Ženy se pokusí dokonce o postup do 1. ligy. Dnes tento tým patří mezi nejúspěšnější týmy žen v celém Královéhradeckém kraji. Žákovská družstva hrají krajský přebor.

Jak už bylo řečeno v teoretické části, hronovský volejbal patří pod zastřešující organizaci ATJSK. Volejbal se provozuje v letní části na dvou antukových hřištích,

kteřé má volejbal pronajatý od TJ Sokola Hronov za roční částku 8000 Kč. Poplatky za vodu a elektřinu jsou jim účtovány zvlášť. V zimní části se trénuje a hraje v městské tělocvičně, kde se platí hodinový nájem, který je pro oddíly zvládněný.

5.3 Hospodaření TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu

TJ Červený Kostelec používá podvojně účetnictví. Účetnictví se v TJ Červený Kostelec věnuje placená osoba Martina Mědílková. Jelikož jednotlivé oddíly v TJ nemají právní subjektivitu, musí být všechny faktury a doklady vedené na TJ Červený Kostelec, které pak účetní rozděljuje do jednotlivých účetních středisek. Díky tomu jsem získal výsledovky v posledních pěti letech jenom za oddíl volejbalu. Základní dělení je na výnosy a náklady. Výsledný souhrn pak představuje hospodářský výsledek. Výnosy i náklady dále rozdělují na jednotlivé účty, které se objevují v účetnictví. Pro lepší přehlednost a orientaci v problému uvádím grafy, ze kterých lze vyčíst částky a vývoj v jednotlivých letech, který je komentován.

5.3.1 Výnosy

5.3.1.1 Členské příspěvky

Tabulka č. 5: Klíč pro vybírání členských příspěvků v TJ Červený Kostelec oddílu volejbalu

Rok	Celkem vybráno (Kč)	Dospělí	Žactvo	Studenti
2008	48 800	900 +200	300	500 + 200
2009	74 150	1000 +200	500	500 + 200
2010	70 850	1300 +200	700	1000 + 200
2011	91 900	1300 +200	1000+50	1000 + 200
2012	109 300	1300 +200	1000+50	1000 + 200

Zdroj: Miroslav Mědílek, předseda TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu

Členské příspěvky patří v kosteleckém oddíle k jednomu z hlavních zdrojů financování klubu. Příspěvky uvedené v účetnictví neodpovídají zkoumaným požadavkům, protože vybrané příspěvky tam jsou vkládány zpětně a také se tam objevují částky, které jsou například vybírány od členů účastnících se dobrovolných akcí. Mezi takové akce patří soustředění, výjezdy na zajímavá utkání, jako jsou například

zápasy reprezentace nebo zápasy českých klubů účastnících se ligy mistrů. Z výše uvedených důvodů jsem vytvořil tabulku č. 5, kde je vidět, jaké částky byly skutečně v jednotlivých letech vybrány a jaký systém na vybírání kostelecký volejbal používá. Částka za znaménkem plus označuje částku, která se vybírá od aktivních hráčů na licence. Celkově vybrané částky taktéž nemusejí úplně přesně korespondovat s realitou členů, protože jak už se někdy stává, tak se nepodaří vybrat příspěvky úplně od všech. Vyrůstající tendence vybrané částky odpovídá zvyšováním částky na jednotlivce. Výjimku tvoří rok 2010, kdy byl mírný pokles. Tento pokles mi pomohla objasnit tabulka, viz příloha č. 3, kdy sice počet členů byl téměř nezměněný, ale znatelně se změnil jejich poměr. Dospělých ubylo a dětí přibylo, což způsobilo vybranou nižší částku. Rok 2012 ovlivnilo družstvo dívek, které se přehouplo přes věkovou hranici, a stalo se družstvem žen.

5.3.1.2 Příspěvky na činnost

Tabulka č.6: Příspěvky na činnost

	2008	2009	2010	2011	2012
Kraj	10 000	0	20 000	10 000	0
SaarGummi Czech	10 000	10 000	0	0	15 000
Město	2 500	3 000	3 000	3 000	3 000
Celkem	25 000	13 000	23 000	13 000	18 000

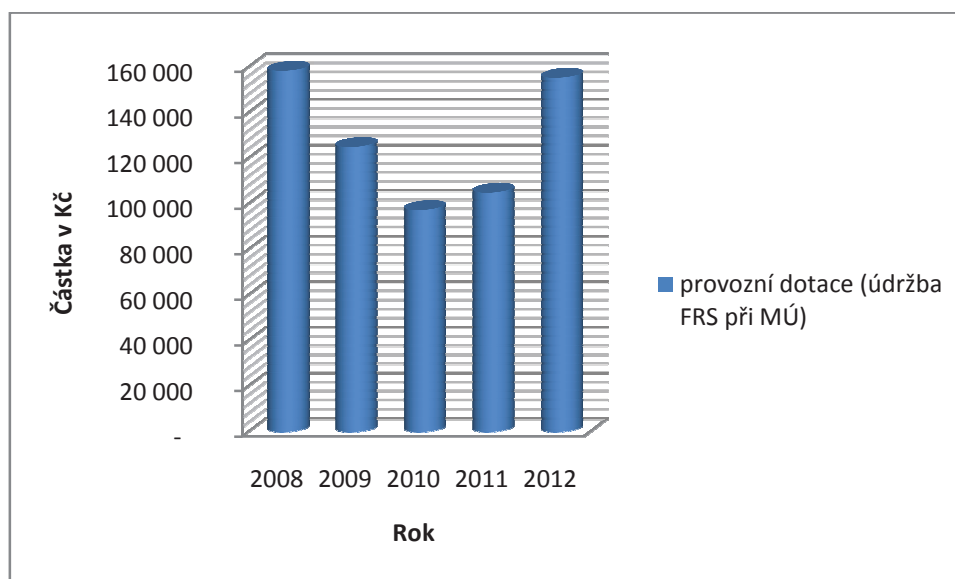
Zdroj: Zpráva o hospodaření s prostředky FRS v letech 2008-2012

Do příspěvků na činnost se řadí příspěvky od města, které nejdou přes FRS, ale přes fond kultury, který je poskytuje na činnost mládeže do 15-ti let. Podle tabulky č. 6 se nejedná o nijak vysoké finanční částky, ale je to pravidelný zdroj financí, se kterým se může počítat. Další část příspěvků na činnost pochází od firmy SaarGummi Czech Červený Kostelec. Před zahájením činnosti SaarGummi Czechna území Červeného Kostelece došlo k nepsané dohodě mezi městským úřadem a firmou, kdy firma přislíbila každoroční podporu kultury a sportu v Červeném Kostelci. Ke cti firmy musím podotknout, že tuto dohodu dodržuje a každoročně finance na sport poskytuje. Výše příspěvků se odvíjí do úspěšnosti firmy. Kam finance poputují, si firma určuje sama. Z tabulky č.6 je zřejmé, že se v roce 2010 a 2011 se na volejbal nedostalo. V roce 2010 dostali finance pouze fotbalisté a v roce 2011 fotbalisté, házenkáři a tenisté. V roce 2012 byla volejbalu opět podpora přidělena a po velice úspěšné sezóně 2012/2013

věřím, že i pro další rok se na volejbal dostane. Poslední část příspěvků na činnost tvoří krajské dotace. Na ty oddíl volejbalu žádá prostřednictvím TJ Červený Kostelec a jsou to především dotace na činnost mládeže a v roce 2010 i na pořádání masových tělovýchovných a sportovních akcí typu "sport pro všechny." Bohužel tyto dotace nelze pokládat za stabilní zdroj příjmů, i přesto, že TJ Červený Kostelec pravidelně žádá o všechny dostupné dotace Královéhradeckého kraje. Důvod, proč v některých letech nebyly dotace poskytnuty, jsem zjistil z rozhovorů s Mgr. Táňou Šormovou, která působí v Radě Královéhradeckého kraje. Největší problém vidí ve špatné situaci ve zdravotnictví, kam proudí největší množství financí a tím pádem je menší množství, které je poskytováno na granty a dotace, což se projeví i v oblasti sportu.

5.3.1.3 Provozní dotace

Graf č. 3: Dotace z fondu rozvoje sportu- TJ ČK oddíl volejbalu



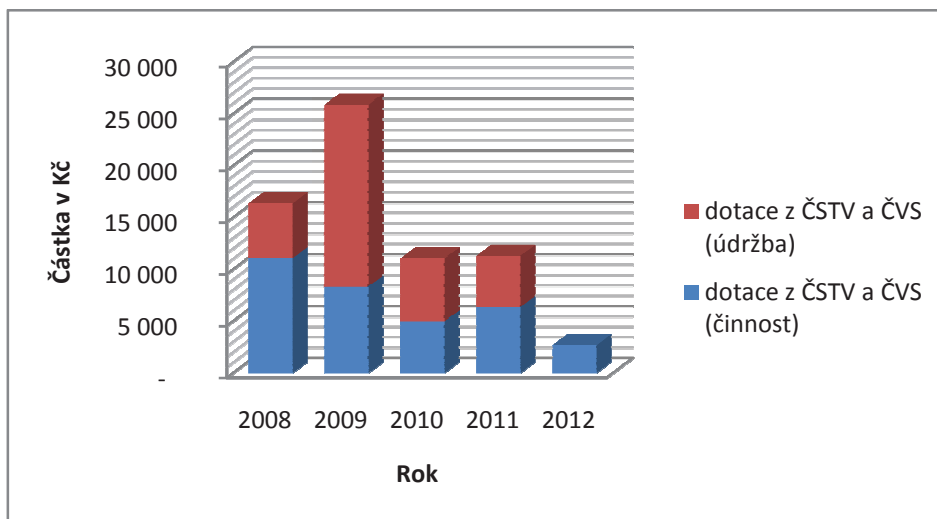
Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

Provozní dotace pocházejí pouze z FRS města. Jsou to finance určené především na údržbu. Klesající tendence, kterou můžeme pozorovat na grafu č. 3, je způsobená snižujícími se výtěžky z výherních automatů. Rok 2011 zaznamenal mírný růst, i přes nejnižší výtěžky z automatů, díky nedočerpaným prostředkům z předešlého roku, které se v roce 2011 dočerpaly. Poměrně znatelný nárůst v roce 2012 byl způsoben navýšením rozpočtu FRS městem o 100 000 Kč a hlavně změnou loterijního zákona, kdy do města přišlo více finančních prostředků, které mohlo město přidělit do FRS nad rámec původního plánovaného rozpočtu. Bude zajímavé sledovat rok 2013, kdy, podle informací od tajemníka Červeného Kostelce Ing. Petra Fišera, by z odvodů podle

loterijního zákona mělo odhadem přijít méně finančních prostředků, než v roce 2012. Jak už bylo uvedeno v teoretické části, je pravděpodobné, že současná situace loterijního zákona není konečným řešením.

5.3.1.4 Dotace z ČSTV a ČVS

Graf č. 4: Dotace z ČSTV a ČVS- TJ ČK oddíl volejbalu

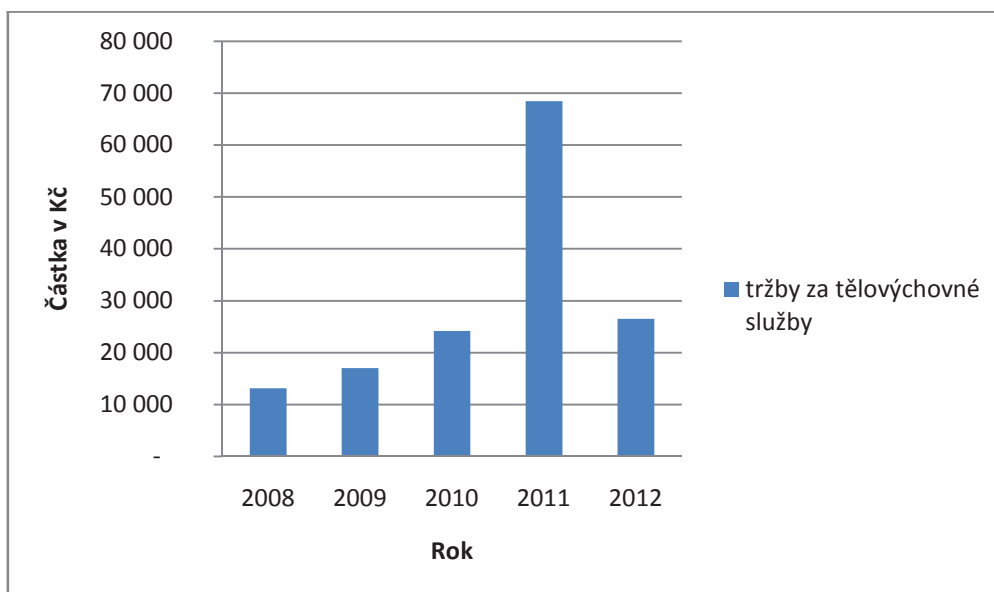


Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

Příspěvky ze zastřešujících organizací se rok od roku snižují a jejich váha na příjmy klubu je tak menší. Každý rok se odvíjí od celkové částky, která je k rozdělení určena. K vyústění ekonomických problémů došlo v letech 2011-2012 po pádu Sazky a.s. a politických neshod s ČSTV, což nám graf č. 4 potvrzuje. V tomto roce už vlastníky Sazky a.s. nebyly zastřešující organizace a navíc se ministři Dobeš a Kalousek distancovali od ČSTV. To mělo za následek, že kluby a TJ nemohly žádat o dotace přes ČSTV, ale musely přes svazy a to konkrétně jenom přes jeden vybraný. U TJ padlo rozhodnutí na Fotbalovou asociaci České republiky. Do r. 2011 dotace na údržbu pocházely z MŠMT a dotace na činnost z ministerstva financí a z již zmiňované Sazky a.s. Vzhledem ke klíči, kterým se přerozdělují finance v rámci ČSTV, došlo v roce 2009 k takto znatelnému nárůstu financí na údržbu. Výše dotace se odvíjí od výsledků v předešlém roce. V roce 2008 došlo k velké investici do zavlažovacího systému, která byla následně v roce 2009 zohledněna v dotacích. Dotace na činnost na rok 2012 byla pouze od ČVS.

5.3.1.5 Tržby za tělovýchovné služby

Graf č. 5: Tržby za tělovýchovné služby- TJ ČK oddíl volejbalu

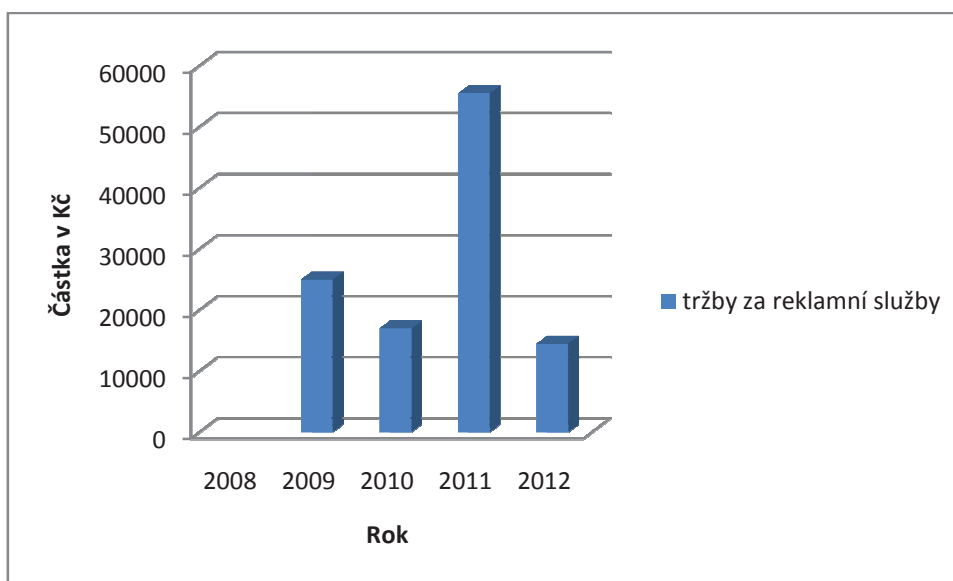


Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

Mezi zdroje, které lze zařadit do této části příjmů, se řadí příspěvky od zaměstnavatele na děti zaměstnanců, například na soustředění. Tyto příspěvky čerpají zaměstnanci firem TycoElectronics EC Trutnov s.r.o., Česká pošta s.p. nebo například Jiráskova gymnázia v Náchodě. Další složkou této části příjmů je startovné na turnaje pořádané oddílem. Oddíl pořádá během roku několik turnajů. Pro registrované hráče můžu jmenovat "O pohár Jestřebích hor," kterého se účastní mládežnické týmy nejen z celé České republiky, ale přijíždí i polská družstva. Zde se jedná o halový turnaj. Jako zástupce antukových turnajů například "Popcornový turnaj" rovněž pořádaný pro mládež „Letní turnaj“ pro družstva dospělých hrajících krajský přebor. Pro veřejnost je dvakrát ročně pořádaný antukový "Turnaj neregistrovaných." Turnaj se pořádá už dvacet let a letos na jaře bude jubilejní čtyřicátý ročník. Účastní se ho především družstva z Královéhradeckého kraje, ale zaznamenali jsme už i družstva přijíždějící z Prahy a Polska. V hale se pořádá turnaj pro veřejnost, který nese název "Dlouhá noc." Dalšími aktivitami jsou sportovní akce nevolejbalového typu pro širokou veřejnost - turnaje v badmintonu, v líném tenisu nebo v nohejbalu. Vysoký finanční nárůst příjmů, který ukazuje graf č. 5, v roce 2011 byl způsoben prodejem tří hráček do mládežnických extraligových týmu.

5.3.1.6 Tržby za reklamní služby

Graf č. 6: Tržby za reklamní služby- TJ ČK oddíl volejbalu



Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

Reklamní služby neboli sponzoring je složitý zdroj příjmů, který řeší všechny kluby. Klub se této činnosti věnuje teprve od roku 2009 a dalo by se říct, že se teprve učí, jak se této činnosti věnovat. Z grafu č. 6 můžeme odvodit, že klub je schopný získat poměrně zajímavé finanční prostředky jako v roce 2011. Na druhou stranu v roce 2012 to byla částka čtyřikrát menší. To svědčí o absenci plánu na udržení a dlouhodobé spolupráci se sponzory. Co může kostelecký volejbal nabídnout jako protislužbu, je především zviditelnění sponzora. Klub disponuje volejbalovými kurty, kde je dostatek možností pro umístění reklamního transparentu. Problémem v tomto směru může být fakt, že kurty jsou v provozu pouze v letním období od května do října. Další možností, které oddíl nabízí, je umístění sponzora na webových stránkách a na pozvánkách na jednotlivá utkání a turnaje, které pravidelně umísťuje na webové stránky města, ve své vývěsní skřínce ve městě a na dalších místech (např. výkladních skříních obchodů). Další zdroj, který je zařazen do reklamní služby vychází ze situace, kdy potenciálnímu sponzorovi jsou nabízeny výše zmíněné protislužby, které nakonec odmítne, ale přesto finanční prostředky poskytne. V tom případě by to mělo být zahrnuto do kategorie darů. Další situací, která nastává, je opačná než předchozí zmiňovaná. Spokytovatelem internetových služeb, který za poplatek zřídil na volejbalových kurtech a v hale free wi-fi připojení vznikla dohoda, kdy za bezplatné užívání internetového připojení na volejbalových kurtech a v hale bude poskytnuta reklama jak na kurtech, tak i na webu.

5.3.1.7 Ostatní tržby

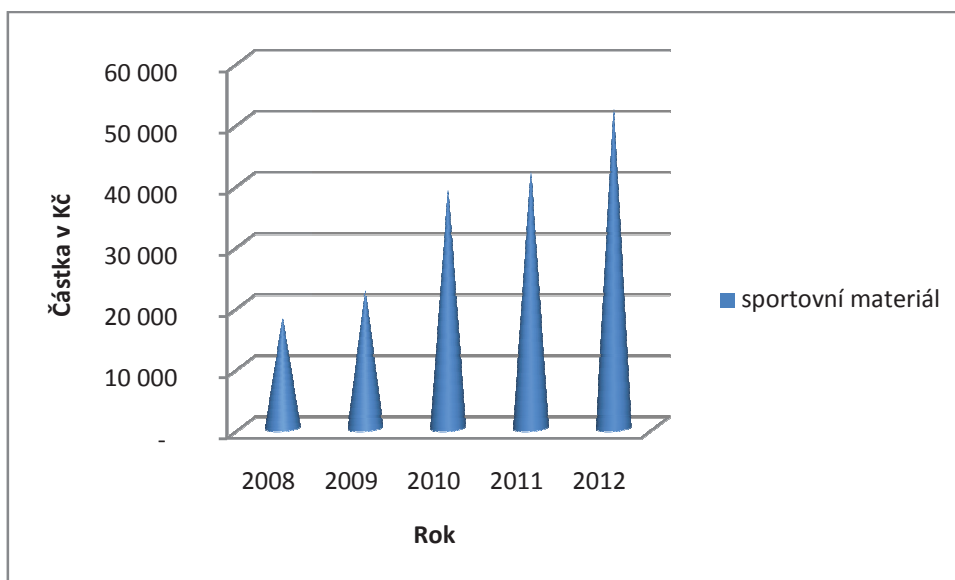
Do této složky příjmů zahrnují takové příjmy, které se neobjevují pravidelně v účetnictví. V roce 2008 můžu do této složky zahrnout tržby z prodeje dlouhodobého majetku, kdy se prodával dopravní prostředek na dojíždění na zápasy Škoda 1203. Dále sem patří dotace MŠMT na údržbu rovněž v roce 2008. Na dotaci bylo žádáno z důvodu rekonstrukce zavlažovacího systému. Od roku 2011 jsou inkasovány také prostředky za pronájem tělovýchovných prostor. Volejbal pronajímá volejbalové kurty organizátorovi "Vikariátního volejbalového turnaje" za symbolickou cenu 300 Kč.

5.3.2 Náklady

V této části se budu věnovat převážně největším položkám, které jsou s náklady spojeny.

5.3.2.1 Sportovní materiál

Graf č. 7: Náklady na sportovní materiál- TJ ČK oddíl volejbalu

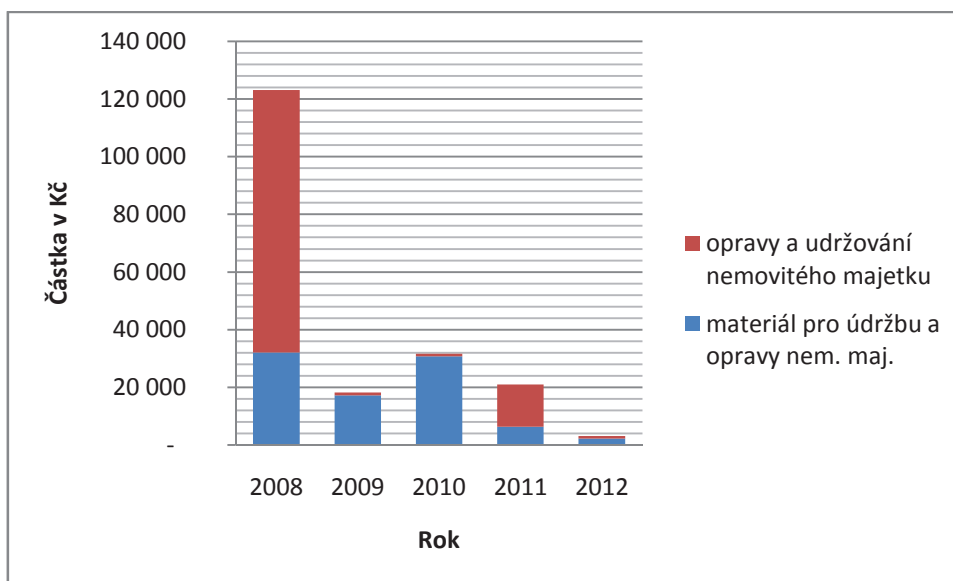


Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

Podle grafu č. 7 na nákup sportovního materiálu vynakládá oddíl každý rok více financí. Do této kategorie patří hlavně nákup míčů, dresů, sportovních tašek, ale i posilovacích a balančních pomůcek, jako jsou překážky, medicinbaly, overbally nebo činky. Nárůst v roce 2010 a 2012 je způsoben větším nákupem volejbalových míčů. V roce 2011 se uskutečnil větší nákup dresů.

5.3.2.2 Údržba nemovitého majetku

Graf č. 8: Náklady na údržbu nemovitého majetku- TJ ČK oddíl volejbalu



Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

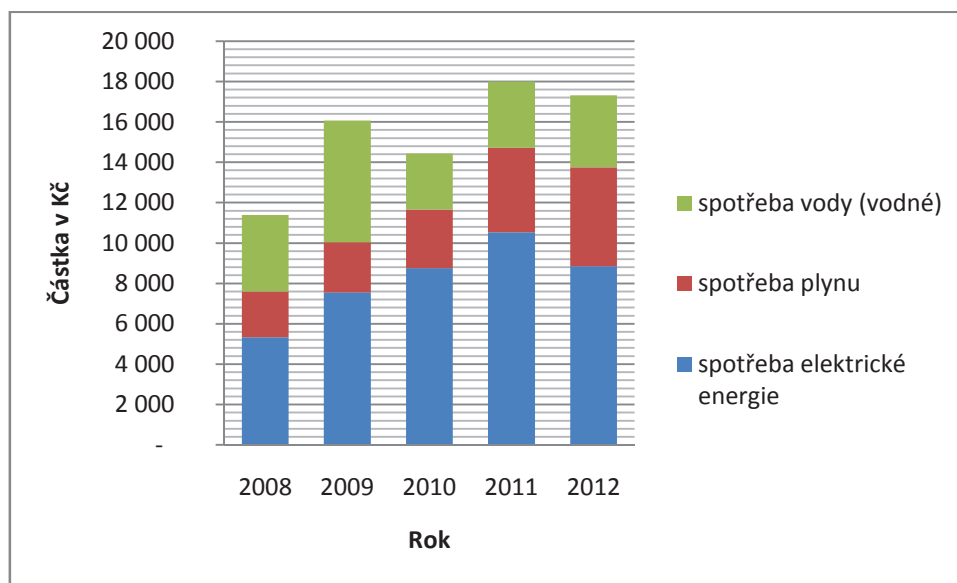
Oddíl volejbalu v Červeném Kostelci patří k těm klubům, které každoročně vynakládají menší částky na nejnnutnější opravy a jednou za čas, při našetření dostatečné částky, provedou nějakou větší investici. Jak ukazuje grafu č.8, tak takovou větší investicí byla v roce 2008 již výše zmiňovaná oprava zavlažovacího systému. V roce 2011 byly zvýšené náklady na opravy způsobené zápisem šaten do katastru nemovitostí, na které bylo nutné nechat vytvořit projektovou dokumentaci. Do materiálu na opravy a údržbu nemovitého majetku se řadí nákup antuky, vápna používaného pro vytváření čar na antukových hřištích, barev pro každoroční udržování laviček, kúlů, zábradlí nebo plotů. Největší investice do materiálu proběhly v roce 2008 a 2010. Pro rok 2008 bylo specifické nakoupení antuky do zásob a pro rok 2010 nákup materiálu na opravu sprch, které se opravovaly svépomocí. Pro rok 2013/2014 je plánovaná velká rekonstrukce šaten, na kterou bude potřeba značných finančních prostředků.

5.3.2.3 Spotřeba elektřiny, vody a plynu

Spotřebu těchto tří komodit, které jsou zpracovány v grafu č. 9, ovlivňuje několik faktorů. Mezi nejdůležitější bych řadil počasí, které nejvíce působí na návštěvnost kurtů. Zde panuje přímá úměrnost. Čím lepší počasí, tím více sportovců přichází, a tím je větší spotřeba. Větší nárůst spotřeby vody, v roce 2009 příkládám k pořízení automatického zavlažovacího systému v roce 2008, kdy v následující roce bylo potřeba vyzkoumat ideální nastavení, což se podepsalo na zvýšené spotřebě. Z grafu č.9

můžeme vyvodit, že se to podařilo a v následujícím roce byla spotřeba vody téměř poloviční. Lehké navýšení v roce 2011 a 2012 přiřazují rekonstrukci sprch v roce 2010, která zapříčinila vyšší používání sprch, a tím se zvedla jak spotřeba vody tak i plynu, kterým se voda ohřívá. Důvod zvyšujících se výdajů na elektrickou energii vidím hlavně v každoročním nárůstu cen ze strany dodavatelů.

Graf č. 9: Spotřeba vody, elektřiny a plynu- TJ ČK oddíl volejbalu



Zdroj :Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

5.3.2.4 Ostatní materiál

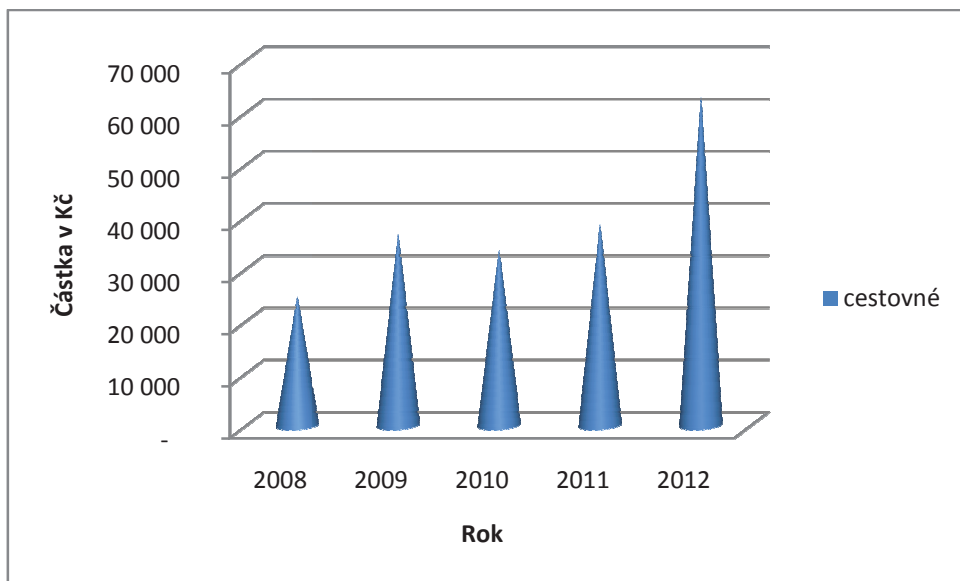
Do nákladů na ostatní materiál patří nákup kancelářských potřeb nebo například nákup elektrospotřebičů, které je potřeba čas od času vyměnit. Mezi takové elektrospotřebiče patří rychlovarná konvice, mikrovlnná trouba nebo lednice.

5.3.2.5 Cestovné

Náklady na cestovné jsou vypláceny za použití vlastních automobilů členů oddílu na cesty na zápasy či turnaje. Výjimečně se využívá veřejné hromadné dopravy. Nárůst nákladů ukazující graf č. 10 v roce 2009 byl způsoben především větším počtem mládežnických družstev, které dojížděly na pravidelné zápasy. Největší nárůst v roce 2012 byl způsoben častějšími výjezdy především mládežnických týmu na turnaje, které nebyly zahrnovány v pravidelných soutěžích, tudíž nejsou zaspány v tabulce v příloze č. 3. Kdy například v rámci Českého poháru kadetek se projížděla téměř celá Česká republika. Dalším důvodem nárůstu pro rok 2012 bylo vycestování kadetek na mezinárodní turnaj do polské Lodže v září 2012 a v lednu 2012 přijaly pozvánku na

mezinárodní turnaj v polském Piatku, kde se například utkaly s reprezentací Běloruska či Belgie.

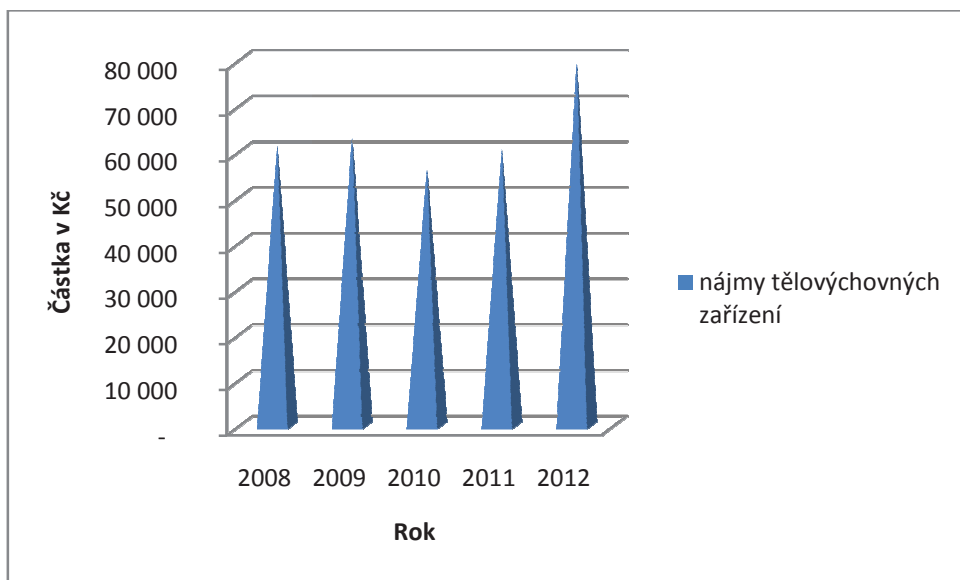
Graf č.10: Náklady na cestovné- TJ ČK oddíl volejbalu



Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

5.3.2.6 Nájem tělovýchovných zařízení

Graf č. 11: Náklady na nájem tělovýchovných zařízení- TJ ČK oddíl volejbalu

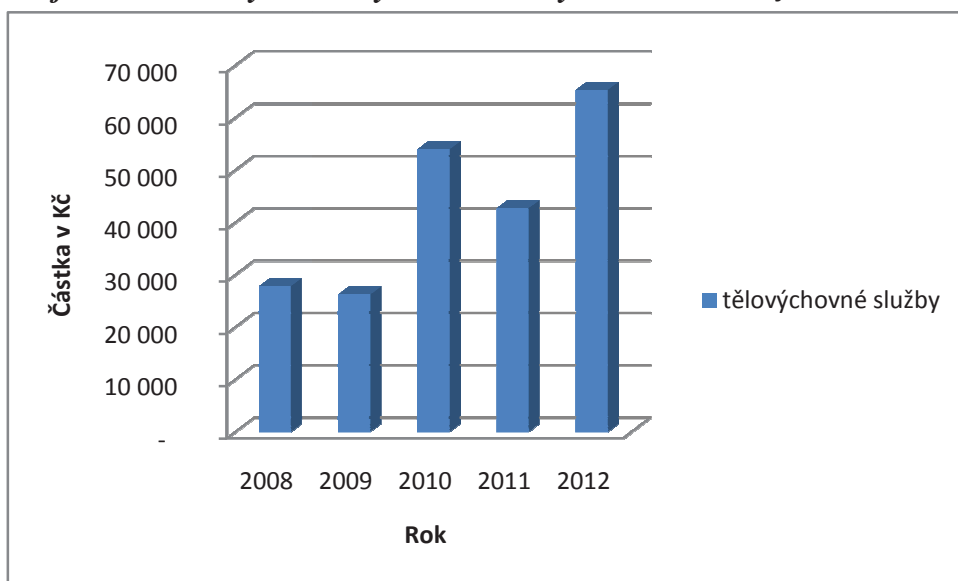


Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

Protože klub vlastní prostory pouze pro činnost v letních měsících, musí se v zimních měsících přesouvat s tréninky, zápasy a turnaje do hal a tělocvičen, kde platí nájem. Nárůst v roce 2012, který ukazuje graf č. 11, byl způsoben zdražením hodinových nájmu vlastníkem sportovní haly, tedy městem Červený Kostelec.

5.3.2.7 Tělovýchovné služby

Graf č. 12: Náklady na tělovýchovné služby- TJ ČK oddíl volejbalu

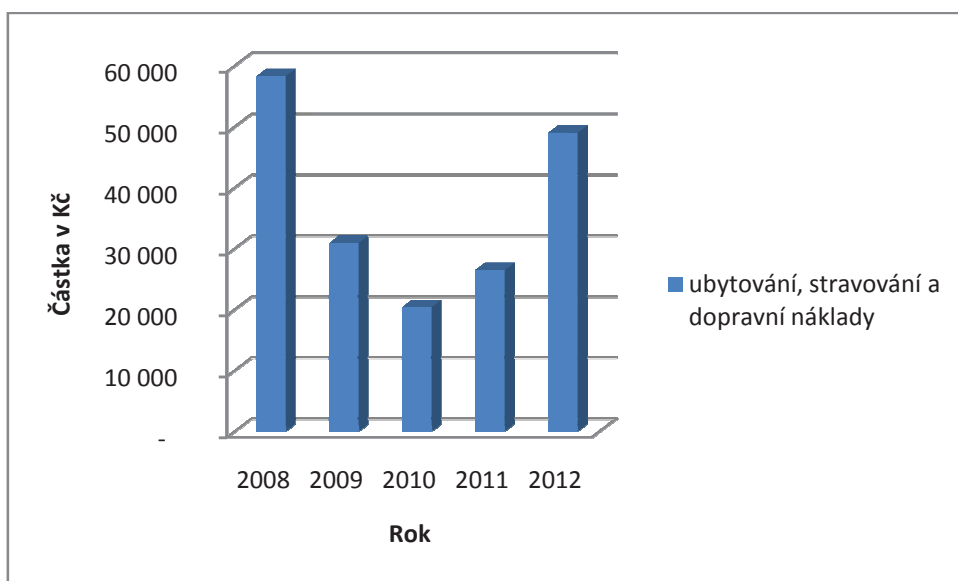


Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

Do nákladů na tělovýchovné služby se například řadí platby za licence, přestupy, hostování. Je zajímavé, že data v grafu č. 12 přesně korespondují s vývojem členské základny. Je to z toho důvodu, že největší náklady jsou spojeny s placením licencí a registračních průkazů Českému volejbalovému svazu, které umožňují jednotlivým hráčům nastupovat v soutěžích pořádané ČVS.

5.3.2.8 Ubytování, stravování a dopravní náklady

Graf č. 13: Ubytovací, stravovací a dopravní náklady- TJ ČK oddíl volejbalu

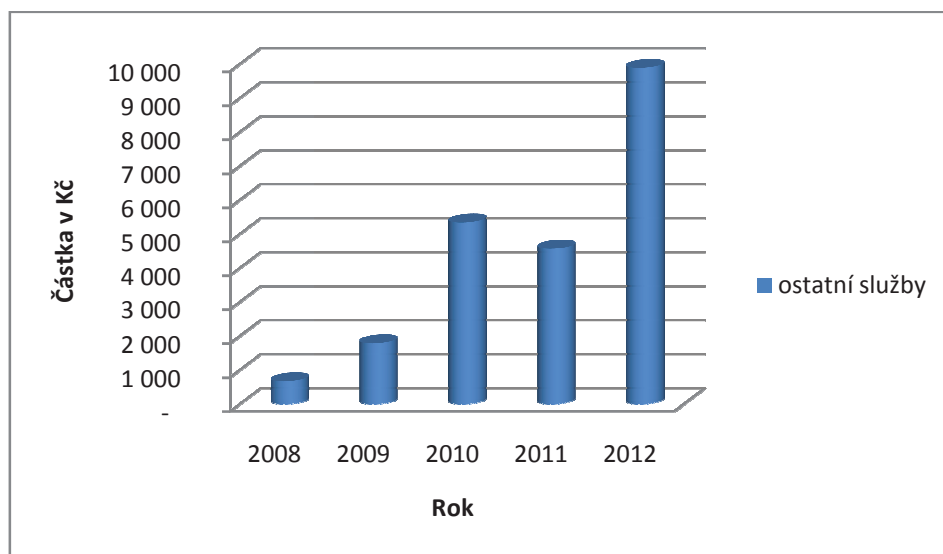


Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

Jak ukazuje graf č. 13, je tato položka poměrně složitá a jsou v ní velké výkyvy. Proto bude podrobně rozepsána rok od roku. V roce 2008 tvoří celou částku náklady na soustředění, které proběhlo ve městě Rumburk. V roce 2009 - 2011 nebyly hrazeny náklady na soustředění přes účetnictví TJ, ale každý účastník si je hradil samostatně. V roce 2009 se začal pořádat již zmiňovaný turnaj "O pohár Jestřebích hor," kde jsou uvedeny náklady na ubytování pro účastníky se družstva. Další náklady jsou spojené s ubytováním a stravováním kosteleckých družstev na turnajích. Tyto náklady se objevují až od roku 2011. Pro rok 2009 byl specifický ještě jeden náklad a to bylo na pronajatý autobus na zápas ligy mistrů v Prostějově. V roce 2012 tvoří největší část nákladů opět soustředění a konečnou částku pak upravují náklady na ubytování na turnajích. V roce 2012 zmizely náklady na pořádání turnaje "O pohár Jestřebích hor," přestože se konal. Červený Kostelec v tomto roce oslavoval 650 let od založení, a podařilo se mu získat finance z euroregionu Glacensis. Část z nich byla věnovaná právě na zmiňovaný turnaj, kdy turnaj pořádali ti samí lidé z oddílu volejbalu, ale kvůli uvedené dotaci muselo být vše fakturováno přes město a ne přes TJ.

5.3.2.9 Ostatní služby

Graf č. 14: Náklady na ostatní služby- TJ ČK oddíl volejbalu

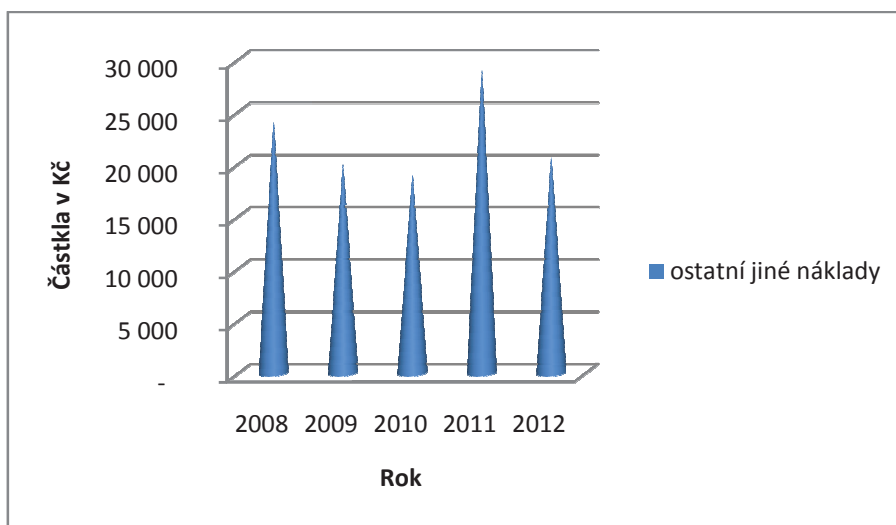


Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

V ostatních službách se nachází poplatky za software, který je používán na účetnictví. Navýšení nákladů, ukazující graf č.14, od roku 2010 je způsobeno poplatky na vylepování plakátů informujících o konání volejbalových zápasů. Pro rok 2012 je navýšení nákladů z důvodu nainstalování webové kamery, která umožňuje sledování zápasů z internetových stránek.

5.3.2.10 Ostatní jiné náklady

Graf č.15: Ostatní jiné náklady- TJ ČK oddíl volejbalu



Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

Celou kategorii ostatní jiné náklady tvoří částky, které jsou vypláceny rozhodčím. Kolik se ročně vyplatí rozhodčím, ukazuje graf č. 15. Rozdíl v jednotlivých částkách by měl být závislý na tabulce, v příloze č. 3, kde je uvedeno počet družstev a soutěží, které se hrají, ale závislý na tabulce není. Rozhodčí mají stanoveno, o jaké maximální částky si mohou za řízení zápasu říci. Plus se k tomu přidává cestovné. Takže částky, které jsou vypláceny v závislosti na tom, jací rozhodčí budou delegováni a odkud přijdou. Pokud jsou to domácí rozhodčí, tak jednak jim nemusí být hrazeno cestovné a častokrát si ani neřeknou za odpískání zápasu o celou částku, na kterou mají nárok. Proto je každý rok jiný, i když se hrají přibližně stejné soutěže.

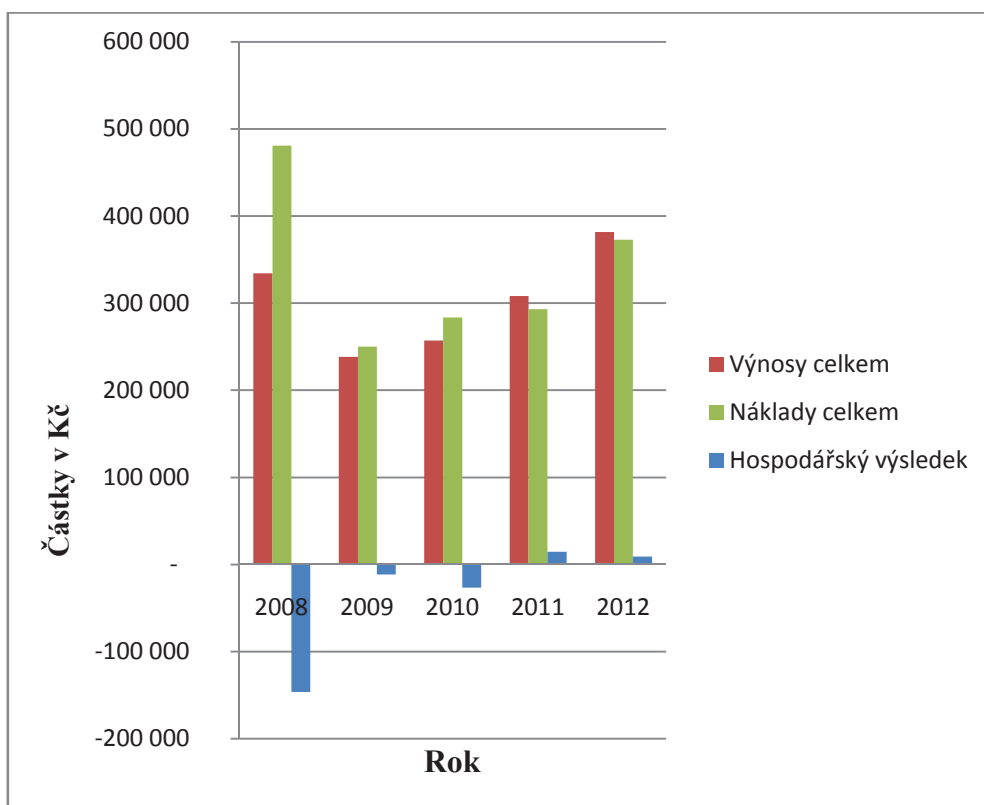
5.3.2.11 Zbylé náklady

Do poslední části bych zařadil náklady, které jsou znatelné pro chod oddílu, ale neobjevují se pravidelně, nebo jsou menší, pravidelné, ale nemají žádný zásadní dopad na chod oddílu. Nejprve ojedinělé náklady. V roce 2008 při prodeji škody 1203 muselo dojít k jejímu odepsání, protože při nákupu se majetek nad 40 000 Kč do nákladů nedostane, to se děje až při vyřazení. V dalších letech došlo k nákladům na opravu movitého majetku ve formě nákupu struny do sekačky nebo zazimování zavlažovacího systému, či drobné pokuty za nedodržení podmínek v soutěžích. Do pravidelných nákladů patří výkony spojů jako poštovné nebo účty za telefon, provozní služby, kam se řadí odvoz odpadu a stočné za vodu nebo poplatky za pojištění osob a majetku.

5.3.3 Hospodářský výsledek

Graf č. 16 ukazuje rozdíl nákladů a výnosů v jednotlivých letech, který dává hospodářský výsledek. Největší účetní rozdíl tedy záporný hospodářský výsledek v roce 2008 připisují odpisu škody 1203. Mírný záporný výsledek v roce 2009 a 2010 je nepochybně způsoben již zmiňovanými členskými příspěvky, které se do účetnictví vkládají až zpětně. Kladný hospodářský výsledek v letech 2011 a 2012 ukazuje, že kostelecký oddíl volejbalu nemá značné finanční problémy. Je to také dané tím, že od roku 2008, kdy bylo instalováno automatické zavlažování, neproběhly nijak velké investice do nemovitého majetku oddílu volejbalu. Jak už jsem uvedl, pro roky 2013/2014 je plánovaná větší rekonstrukce zázemí, která se neobejde bez značné finanční potřeby. Návrhy odkud a jaké další finanční možnosti by oddíl mohl získat, uvedu v další části práce. Z grafu č. 16 je rovněž možné sledovat rozvoj kosteleckého volejbalu, kdy každoroční zvýšení výnosů je rovněž doprovázeno zvyšováním nákladů.

Graf č. 16: Hospodaření TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu



Zdroj: Výsledovky TJ ČK střediska volejbalu (úprava autorem)

5.4 Hospodaření VK Hronov

Materiály k umožnění popisné analýzy hospodaření VK Hronov mi byly poskytnuty vedením hronovského volejbalu rovněž z jejich účetnictví. VK Hronov používá daňovou evidenci (dříve jednoduché účetnictví). Na rozdíl od TJ Červený Kostelec, kde vede účetnictví placená osoba Martina Mědílková všem oddílům tělovýchovné jednoty, se v hronovském volejbalu této činnosti věnuje Petr Šolín dobrovolně a bez nároků na honorář. Podobně jako v předešlé kapitole budou náklady a výnosy podrobeny popisné analýze za přispění grafů pro lepší přehlednost. Názvy jednotlivých položek odpovídají názvům používaným v daňové evidenci. Pouze u nákladů na ostatní služby jsem tuto položku rozdělil na nejdůležitější položky, ze kterých se ostatní služby skládají a budou v další kapitole porovnávány s TJ Červený Kostelec oddílem volejbalu. Proto položce ostatní služby nebudu věnovat další pozornost a zaměřím se na nájmy tělovýchovných zařízení (TVZ), cestovné a rozhodčí.

5.4.1 Výnosy

5.4.1.1 Členské příspěvky

Tabulka č. 7: Klíč pro vybírání členské příspěvky v VK Hronov

Rok	Celkem vybráno	Liga	Kraj	Okres	Děti	Přípravka
2008	31 050	1 200	500	400	200	-
2009	40 500	1 200	800	400	200	-
2010	49 230	1 200	1 000	400	500	300
2011	53 500	1 200	1 000	400	500	300
2012	52 075	1 200	1 000	500	500	300

Zdroj: Petr Šolín

Členské příspěvky jsou vybírány každoročně. Ve výše uvedené tabulce č. 7 je klíč, podle kterého se vybírají v klubu příspěvky, a rovněž je uvedena celková suma, která se za rok vybere. Volejbalová příprava začala fungovat až v roce 2010, proto v předešlých letech nefiguruje v tabulce. Z tabulky je zajímavé sledovat fakt, že výše příspěvků se od roku 2008 zvedala až na kategorii ligy. Petr Šolín k tomu dodává, že někteří ligoví hráči jsou "přespolní", tedy nejsou členy VK Hronov a hrají buď na

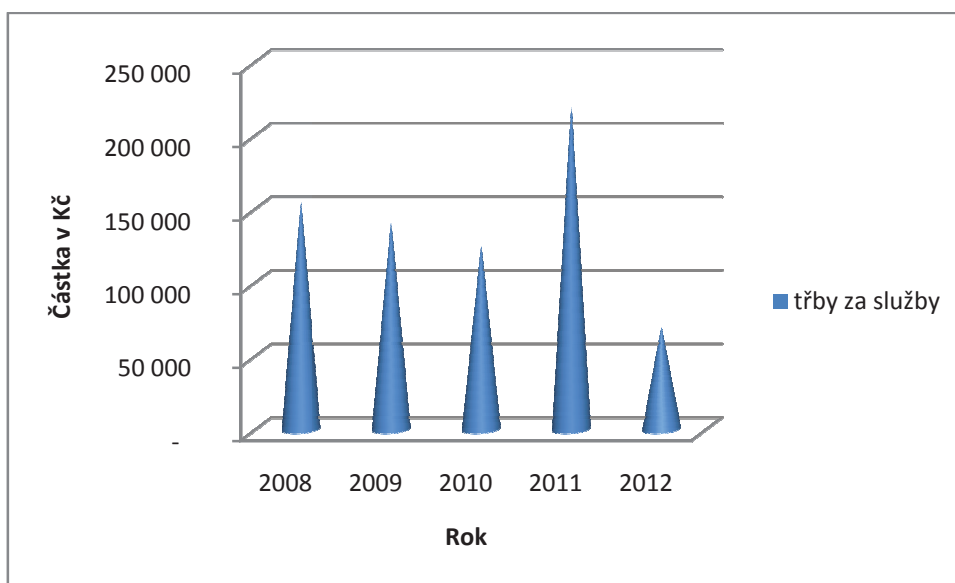
hostování, nebo na farmářskou smlouvu. Od těchto hráčů tak VK Hronov nevybírá členské příspěvky, a proto by navýšení těchto příspěvků postihlo jen několik jedinců.

Celková suma ovšem neodpovídá daňové evidenci, protože podobně jako v Červeném Kostelci jsou příspěvky vkládány zpětně, a ani neodpovídá počtu členů násobeného příslušnou částkou za něj. Je to z toho důvodu, že někteří členové si část příspěvků umažou nepřijetím cestovného, ale zbylou část už zapomenou doplatit. Petr Šolín to komentoval tím, že nemá čas pořád někoho uhánět, aby doplatil zbylé dlužné částky.

5.4.1.2 Tržby za služby

Tato položka úzce souvisí s položkou příspěvky od fyzických a právnických osob. Tržby za služby jsou brány jako sponzoring. Příspěvky od fyzických a právnických osob jako dary. Největším lákadlem pro sponzory je bezpochyby účast dvou družstev ve II. lize. Hronovský klub za poskytnutí sponzoringu nabízí možnost umístění reklamy v hale a na volejbalových kurtech, dále zmiňování v novinách a na všech akcích, které klub pořádá nebo se účastní. Z grafu č. 17 je patrné značné zvýšení tržeb v roce 2011 a naopak značné snížení tržeb v roce 2012. Tato situace bude komentována později v podkapitole 5.4.1.5.

Graf č. 17: Tržby za služby- VK Hronov

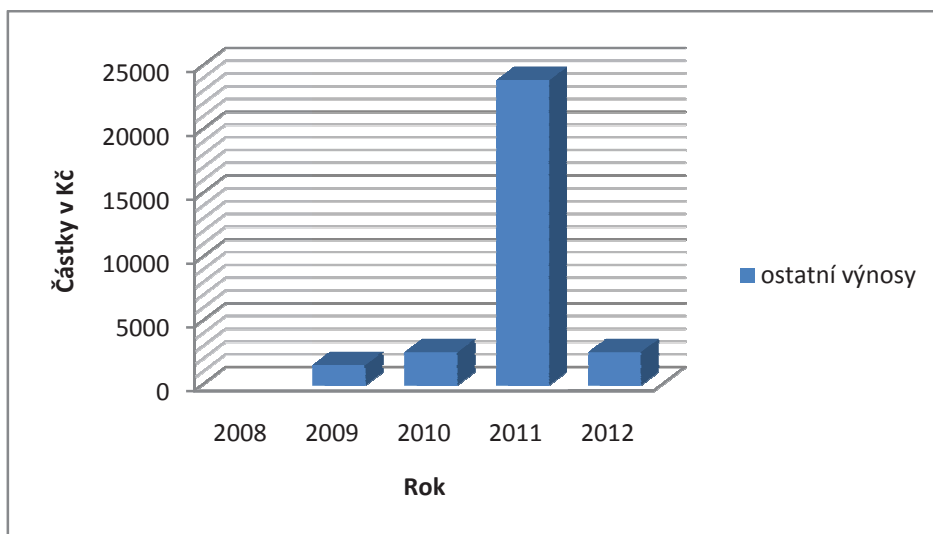


Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

5.4.1.3 Ostatní výnosy

Mezi ostatní výnosy patří výhradně vklady na turnaj. Hronovský volejbal pořádal v roce 2012 58. ročník "Hronovského turnaje ve volejbalu." Absence příjmů znázorněná v grafu č. 18 v roce 2008 byla způsobena nekonáním turnaje z důvodu špatného počasí. Obrovský nárůst v roce 2011 byl způsoben pořádáním kvalifikace o II. ligu, kdy hronovský klub zajistil ubytování a stravování pro protihráče, které bylo hronovskému klubu následně proplaceno.

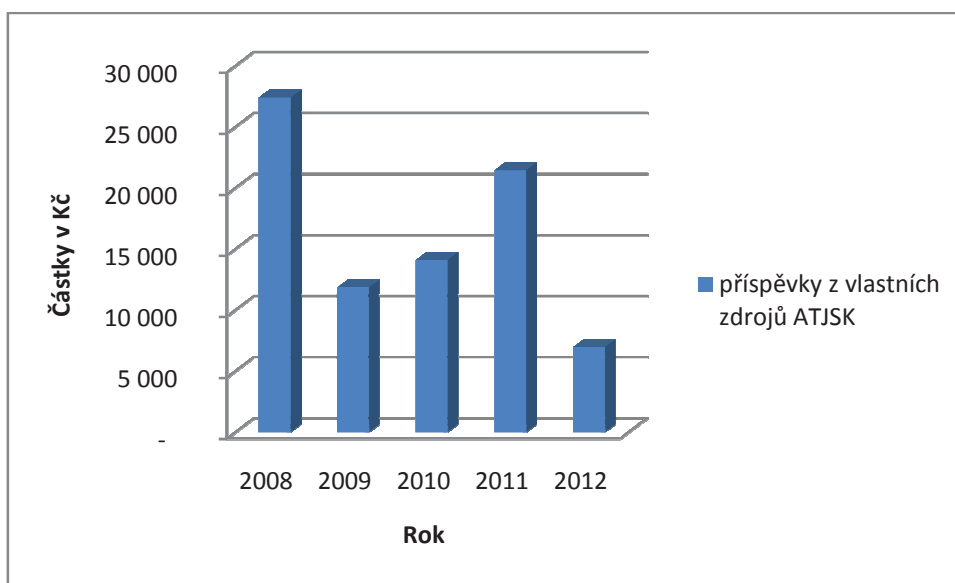
Graf č. 18: Ostatní výnosy- VK Hronov



Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

5.4.1.4 Příspěvky z vlastních zdrojů ATJSK

Graf č. 19: Příspěvky z vlastních zdrojů ATJSK- VK Hronov



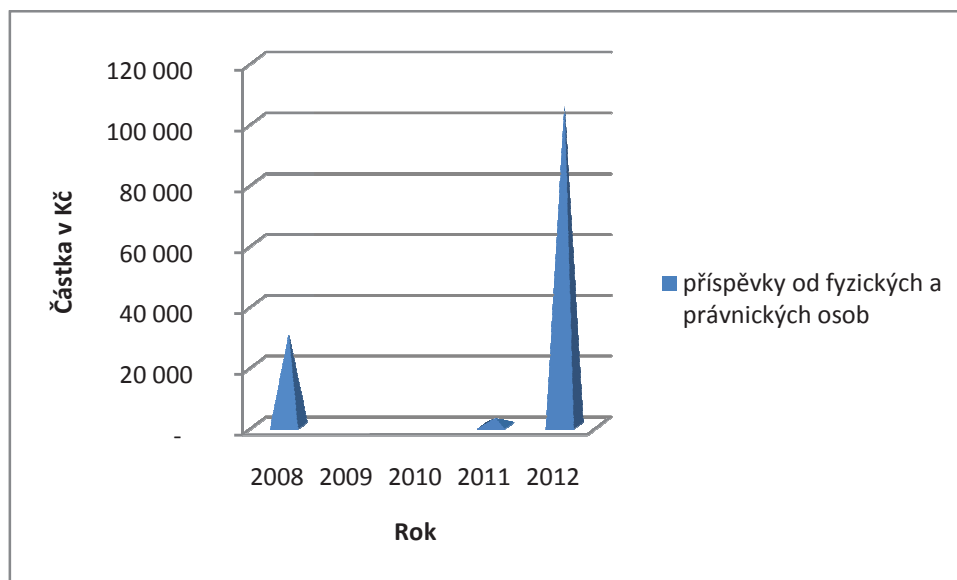
Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

ATJSK, jako ostatní zastřešující organizace, čerpala hlavní finanční prostředky ze Sazky a.s. a dalších jiných zdrojů jí dostupných. Hlavní rozdělování mezi členské kluby a TJ bylo podle členské základy a podle majetku. Dále byly vypisovány různé dotace. Hronovský klub pravidelně žádá dotaci na pořádání turnaje, která jim ve sledovaném období 2008 - 2012 vždy přišla. Příspěvky na údržbu klub nedostává z důvodu absence majetku. Nepravidelný vývoj zachycený v grafu č. 19 je tedy způsoben příspěvky na člena, které se odvíjely od finanční situace ATJSK. Ta se především odvíjela od finanční situace Sazky a.s., kdy vyústění problémů Sazky a.s. a její převedení pod jiného majitele způsobilo, že v roce 2012 příspěvky z ATJSK tvořily pouze dotace na turnaj. Zvýšení v roce 2011 bylo způsobeno dotací na práci s mládeží.

5.4.1.5 Příspěvky od fyzických a právnických osob

Jak bylo uvedeno výše, v této položce se objevují částky za dary. Z grafu č. 20 je vidět, že finance poskytnuté do klubu jsou převážně poskytnuté formou sponzoringu. Zajímavá situace nastala v roce 2012 výrazným navýšením darů (graf č. 17) a zároveň propadem sponzoringu (graf č. 20). To mi vysvětlil Petr Šolín tak, že se jedná o příspěvek od jednoho subjektu. Ten v roce 2011 dal výraznou částku formou sponzoringu, ale v roce 2012 mu bylo doporučeno daňovým poradcem, aby uvažovanou částku vložil formou daru. Zde bude zajímavé sledovat, jak se bude vyvíjet rok 2013.

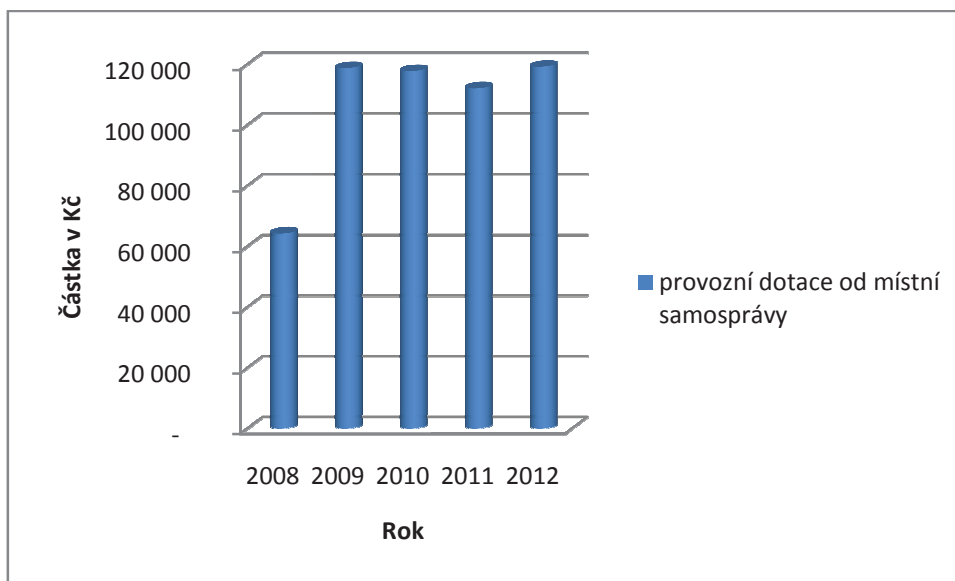
Graf č. 20: Příspěvky od fyzických a právnických osob- VK Hronov



Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

5.4.1.6 Provozní dotace od místní samosprávy

Graf č. 21: Provozní dotace od místní samosprávy- VK Hronov



Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

Jak město Hronov rozděljuje finance městským sportovním oddílům, jsem popsal v teoretické části. Z grafu č. 21 je na první pohled patrný rozdíl pro rok 2008. Ten je způsobený menší celkovou částkou, kterou město Hronov v roce 2008 poskytlo na přerozdělení sportovní komisi. Od roku 2009 se projevuje navýšení celkové částky, kterou sportovní komise rozděljuje. Pro rok 2013 město Hronov opět navýšilo celkovou částku určenou sportovní komisi pro přerozdělení mezi jednotlivé spolky. Díky tomu hronovský volejbal v roce 2013 obdrží dotaci přes 120 000 Kč. Mírný pokles v roce 2011 byl způsoben věkem juniorek. Protože se v sezóně 2010/2011 zařadily mezi ženy, nemohly pokračovat v soutěži ligy juniorek a musely přejít do krajské soutěže žen. To se podle klíče sportovní komise podepsalo ztrátou 5 000 Kč. Krajskou soutěž vyhrály a pro sezónu 2011/2012 už nastupují v ligové soutěži. To se opět projevilo nárůstem dotací o 5 000 Kč.

5.4.1.7 Zbylé výnosy

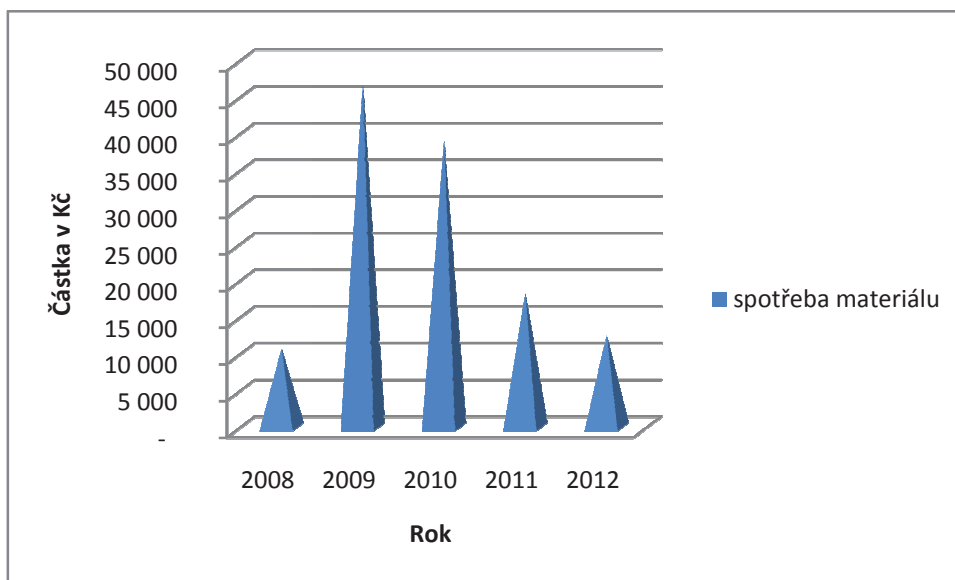
Podobně jako u Červeného Kostelce do zbylých výnosů zařadím ty, které nejsou až tak významné. Patří sem finanční výnosy a příspěvky od svazů. Do finančních výnosů se řadí úroky z vkladů na bankovním účtu, kde se kromě roku 2012 pohybují částky v desítkách korun. V roce 2012 došlo k nárůstu nijak finančně zajímavého, ale spíše v poměru vůči ostatním rokům. Bylo to zapříčiněno založením spořicího účtu a výsledným vyšším úrokem. V příspěvcích od svazů se například objevují odměny za

umístění na předních třech příčkách v tabulce okresních soutěží a tyto příjmy jsou teda závislé na úspěšnosti jednotlivých družstev klubu.

5.4.2 Náklady- VK Hronov

5.4.2.1 Spotřeba materiálu

Graf č. 22: Náklady na spotřebu materiálu



Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

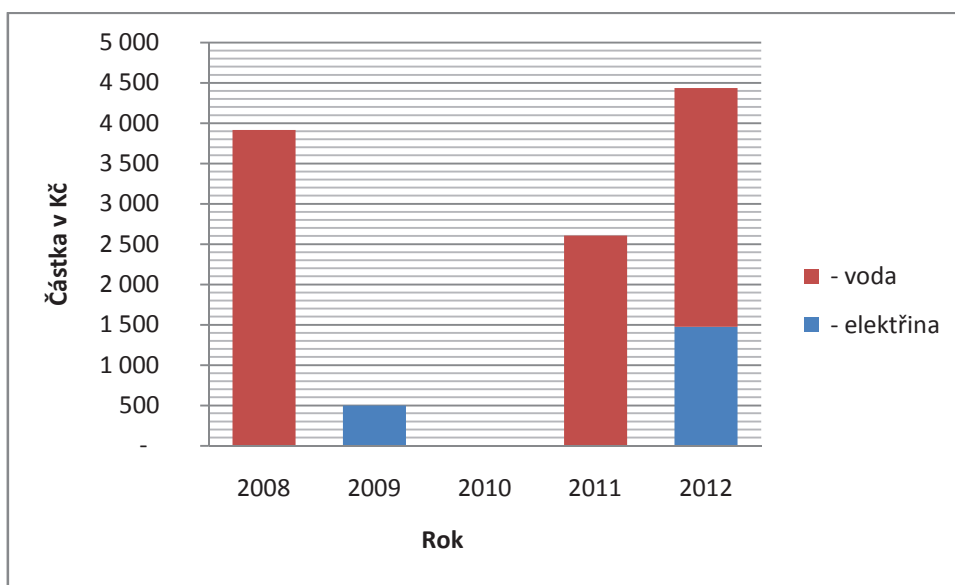
Do nákladů na spotřebu materiálu je zahrnuto veškeré vybavení, které je potřeba pro provozování volejbalu. Patří sem míče, sítě, anténky, sportovní oblečení jako jsou dresy, soupravy, podkolenky, ale je zde zahrnována také antuka. Největší výdajev roce 2009, na které poukazuje graf č. 22, patří nákupu antuky a nových dresů a míčů pro mládež. V roce 2010 opět výdaje vynaložené na nákup dresů, sportovních souprav a plachty, která byla pořízena na přístřešek. V roce 2011 veškeré náklady tvoří materiál na vybudování menší terasy na kurtech. V roce 2012 byla pořízena nová síť a koupeny nové dresy pro ženy.

5.4.2.2 Spotřeba energie

Spotřeba energie je pro hronovský oddíl velice specifická. Protože volejbalové kurty jsou klubu pronajímány od Sokola, částky, které jsou uvedeny v grafu č. 23 závisí na tom, jak a kdy dojde k vyúčtování. Spotřeba elektřiny se bude pravidelně objevovat v nákladech až od roku 2012, protože teprve v roce 2011 byla na volejbalové kurty instalována elektrická přípojka. V roce 2009 tyto náklady tvoří mimořádné připojení k elektrické síti pro pořádání jednodenního turnaje. Spotřeba vody je na kurtech velice

malá. V důsledku absence sprch a jakéhokoliv ohřevu vody je používání vody převážně způsobené kropením hřiště. Vyúčtování vody ze strany Sokola není pravidelné. V roce 2008 došlo například k vyúčtování za několik let předešlých. Rok 2011 odpovídá vyúčtování za roky 2008-2010. V roce 2011 došlo k pořízení výčepního zařízení pro soukromé účely členů, které se podepsalo na vyšší spotřebě vody vyúčtované v roce 2012.

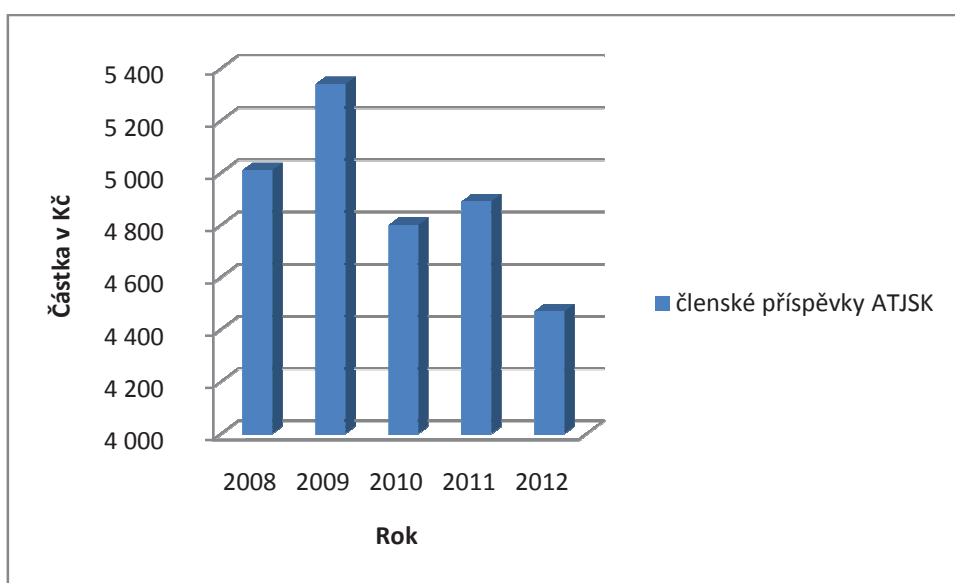
Graf č. 23: Náklady na vodu a elektřinu- VK Hronov



Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

5.4.2.3 Příspěvky ATJSK

Graf č. 24: Členské příspěvky ATJSK- VK Hronov



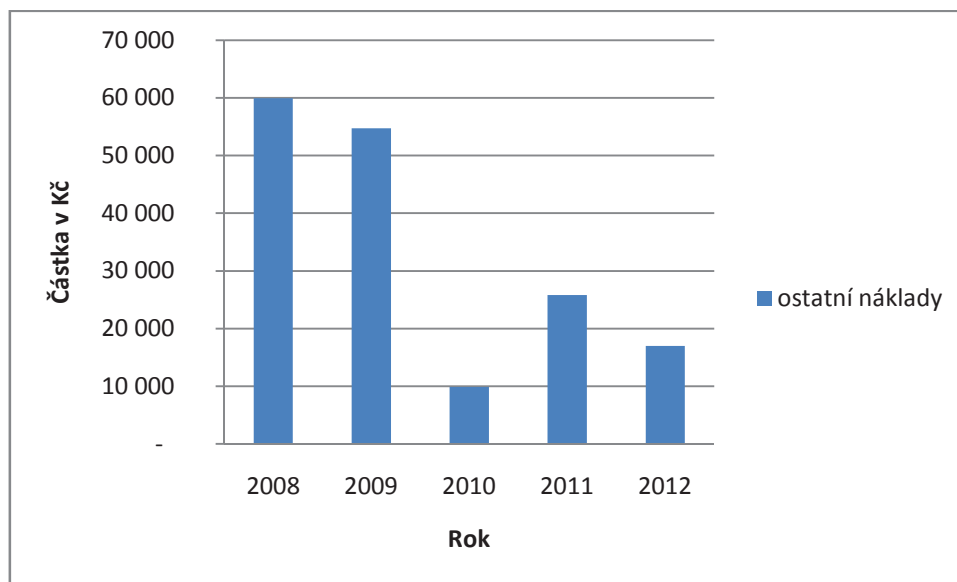
Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

Na rozdíl od ČSTV, který zatím žádné příspěvky od svých členů nevyžaduje, zastřešující organizace ATJSK vybírá členské příspěvky v podobě 30 Kč za jednoho člena. Grafický vývoj příspěvku ATJSK nekopíruje vývoj členské základny VK Hronov uvedené v tabulce v příloze č. 4, protože příspěvky ATJSK jsou placeny na začátku roku, kdežto tabulka v příloze č. 4 odpovídá stavu na konci roku.

5.4.2.4 Ostatní náklady

V roce 2008 a 2009, jak ukazuje graf č. 25, jsou ostatní náklady daleko vyšší než v ostatních letech. Je to způsob změnou metodiky vykazování v roce 2010, kdy v roce 2008 a 2009 v této položce figurovaly poplatky za licence. Poplatky za licence jsou od roku 2010 účtovány v ostatních službách, které, jak jsem uvedl, nebudou dále popisovány. Můžu ale říci, že poplatky za licence tvoří po další období téměř stejnou částku, která se mírně mění podle aktivních členů hrajících soutěže. Kromě poplatků za licence, jsou zde zahrnuty náklady na občerstvení, které se v roce 2012 zvedly v důsledku pozvání družstva žen na slavnostní večeři k příležitosti prvního místa v druholigové soutěži. Rok 2011 ovlivnilo mistrovství Evropy ve volejbalu, kdy zvýšené náklady v tomto roce jsou spojené s nákupem lístků na toto mistrovství.

Graf č.25: Ostatní náklady- VK Hronov



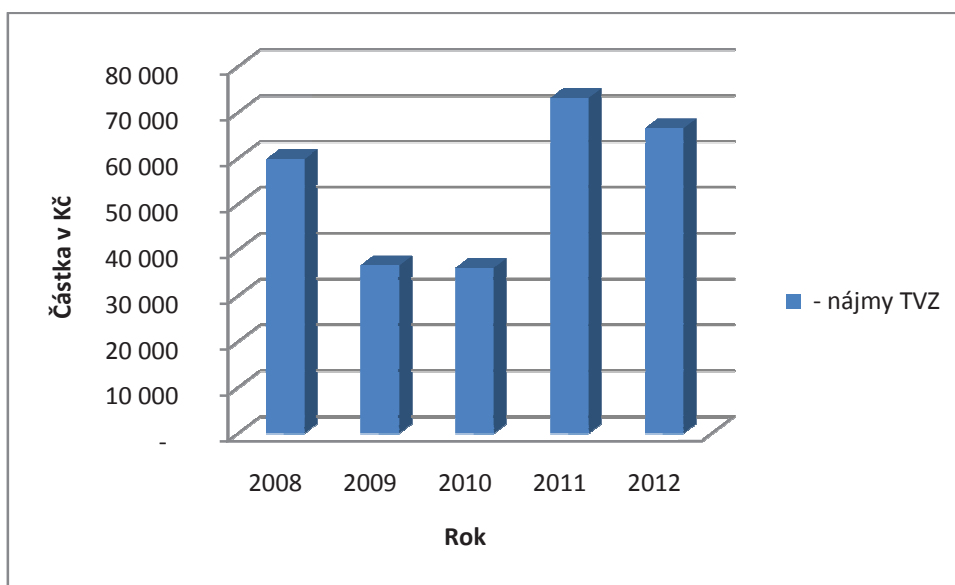
Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

5.4.2.5 Nájmy TVZ

Protože VK Hronov nevlastní ani volejbalové kurty, ani halu či tělocvičnu, musí si tyto prostory pronajímat. Volejbalové kurty hronovskému volejbalu pronajímá TJ Sokol Hronov za roční nájemné 8 000 Kč. Vysoká částka v roce 2008, kterou ukazuje

graf č. 26, je způsobená vyúčtováním nájemného za kurty v předešlém období. Roky 2009 a 2010 tvoří nájemné pouze městu Hronov za užívání tělocvičny v těchto letech. V roce 2011 došlo k vyúčtování nájemného za kurty v období 2008-2010 a rok 2011 je také ovlivněn zvýšením nájmu za používání městské tělocvičny o 20%. Částka pro rok 2012 je tvořena pronájmem kurtů za roky 2011 a 2012 a již zmiňovaným zvýšeným nájmem za užívání haly v roce 2012.

Graf č. 26: Nájem TVZ- VK Hronov

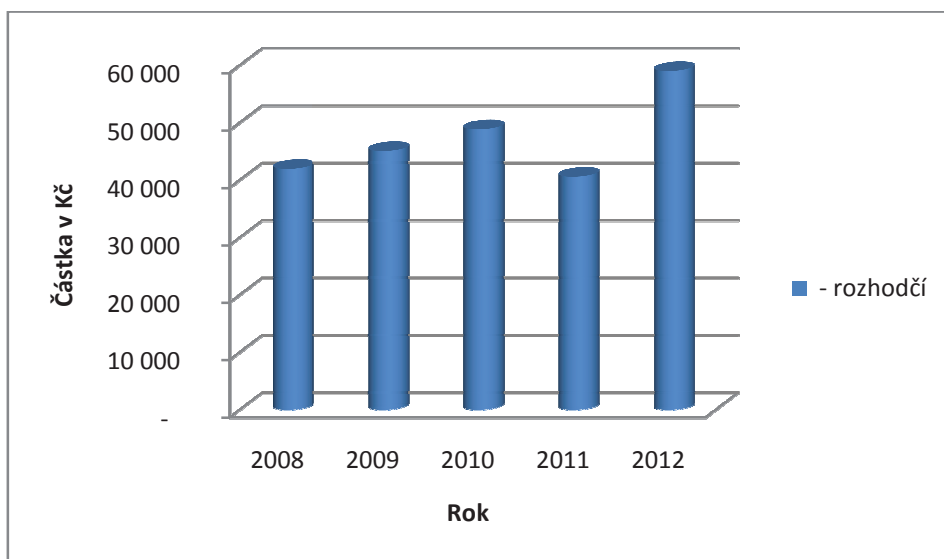


Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

5.4.2.6 Rozhodčí

V Grafu č. 27 jsou uvedené náklady spojené s vyplácením rozhodčích. Je zajímavé porovnat graf č. 27 s tabulkou v příloze č. 4, kde je uvedeno kolik družstev v jednotlivém roce hrálo soutěže. Kromě roku 2009, kdy nárůst počtu soutěží byl ovlivněn mládežnickými družstvy, na jejichž zápasy takové nároky na rozhodčí nebyly, kopíruje graf č. 27 vývoj družstev v tabulce v příloze č. 4. Jak jsem zmínil u Červeného Kostelce, tak jednotlivé odchylky mohou být taktéž ovlivněny podle delegování rozhodčích. V souvislosti s hronovským klubem je potřeba doplnit informaci, že u mládežnických soutěží je nutné delegovat 2 rozhodčí na zápas až v extralize, kdežto u dospělých jsou delegováni dva rozhodčí již od druholigových soutěží.

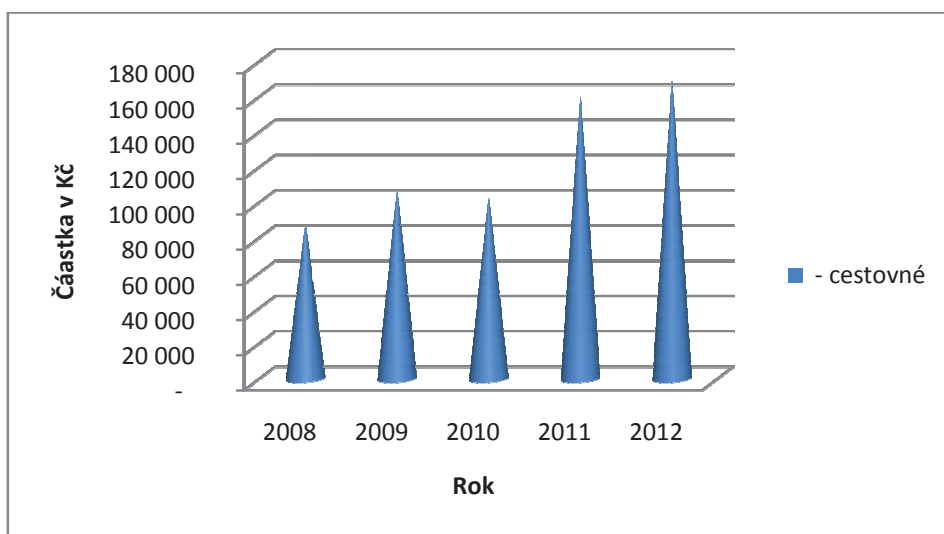
Graf č. 27: Náklady na rozhodčí- VK Hronov



Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

5.4.2.7 Cestovné

Graf č. 28: Náklady na cestovné- VK Hronov



Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

Náklady na cestovné tvoří největší část výdajů VK Hronov. V cestovním jsou započítány i náklady na ubytování, pokud je potřeba při dojíždění na zápasy či turnaje někde přespát. Menší navýšení ukazující graf č. 28 v roce 2009 bylo způsobené přihlášením mládežnických družstev do soutěží a zvýšeným cestováním s nimi. Mírný pokles 2010 přiřazují již zmiňovanému přesunu juniorských hráček do žen, kdy menší vzdálenost při cestování v krajských soutěžích mohla zapříčinit snížení výdajů. Postup v roce 2011 jednoho ženského družstva do II. ligy a druhého družstva žen do II. krajského

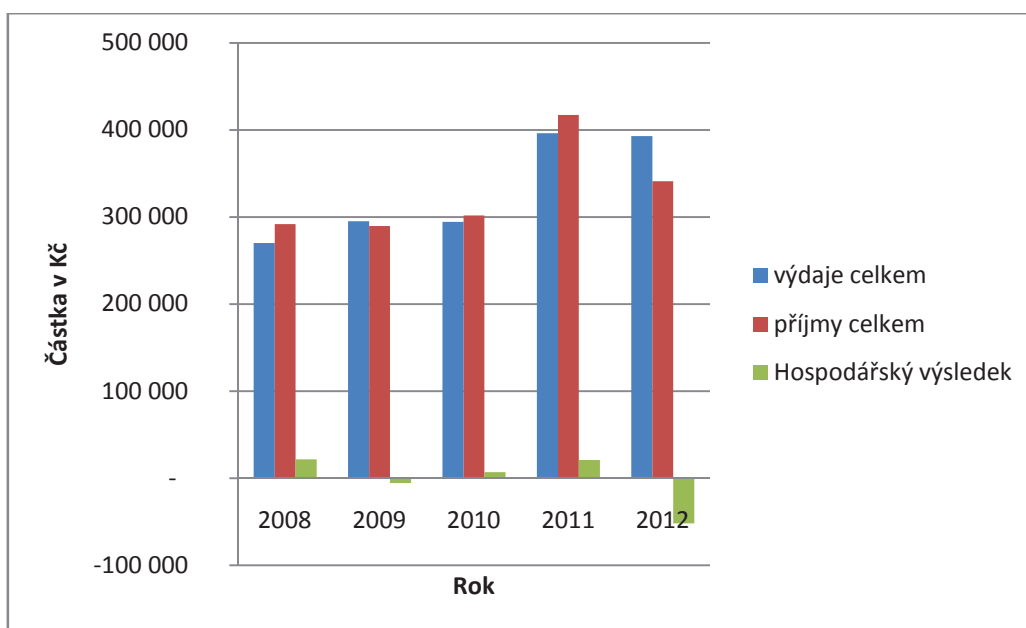
přeboru zapříčinil velký nárůst nákladů spojené s cestováním právě po těchto soutěžích. V roce 2012 přibyl družstvo mužů v krajském přeboru II. třídy, které se opět podepsalo, i když v malém, ale přesto zaznamenaném nárůstu nákladů.

5.4.2.8 Zbylé náklady

Do těchto nákladů jsem zařadil finanční náklady a náklady na opravy a udržování. Náklady na opravy a udržování se objevily pouze v roce 2011 a byly spojené s instalací elektrické přípojky na volejbalových kurtech. Finanční náklady se vyskytují pouze v roce 2008 a 2009.

5.4.3 Hospodářský výsledek

Graf č. 29: Hospodaření VK Hronov



Zdroj: Výkaz zisků a ztrát VK Hronov (upraveno autorem)

Z grafu č. 29 je možné pozorovat převážně vyrovnané hospodaření klubu, kdy pouze v roce 2012 došlo ke ztrátě. Ta byla hrazena z dosavadních naspořených finančních prostředků klubu. Rok 2012 je pro hronovský volejbal upozorněním, že za současných podmínek financování a provozování dvou druholigových soutěží, které bezpochyby zapříčiňují nejvyšší náklady, nebude dlouhodobě fungování klubu možné. Zároveň je potřeba dodat, že z grafu je jasně viditelný důvod záporného hospodářského výsledku. V porovnání roku 2011 a 2012 nedochází k zvyšování nákladů. Ty zůstávají přibližně ve stejné výši, ale značný rozdíl a tedy důvod propadu je ve snížených příjmech. A pokud se finance z města nezměnily, výběr členských příspěvků zůstal taktéž ve stejné výši, tak hlavní příčinu tvoří změna výše příspěvků od sponzorů a výše

darů. V roce 2011 bylo celkem za sponzoring a dary vybráno přes 200 000 Kč, ale v roce 2012 už pouze přibližně 150 000 Kč. Tento důvod je tedy hlavní příčinou záporného hospodářského výsledku.

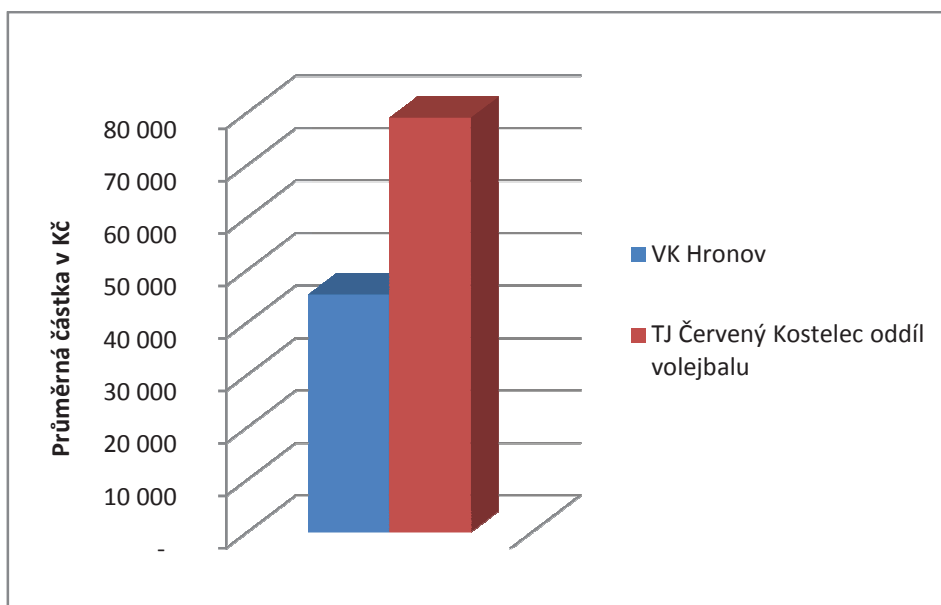
5.5 Komparace vybraných příjmů a výdajů klubů

Pro komparaci jsem si už v metodologické části určil subjekty, které budu porovnávat. Jedná se o vybrané položky nákladů a výnosů, které se objevují u obou klubů. Pro lepší orientace v grafech jsou grafy vytvořené z průměrných hodnot z pětiletého zkoumaného období.

5.5.1 Členské příspěvky

System vybírání členským příspěvků je pro kluby odlišný. Volejbalový oddíl TJ Červený Kostelec člení příspěvky podle věku, zatímco hronovský volejbal hlavně podle soutěží. Jak je vidět na grafu č. 30, v Červeném Kostelci se vybírá skoro dvojnásobné množství. Důvod je jednoduchý. Přibližně o padesát členů větší členská základna, zřetelně vyšší členské příspěvky na jednu osobu a minimální přítomnost hráčů, kteří nejsou členy oddílu. Díky tomu tvoří členské příspěvky jeden z hlavních zdrojů financí oddílu volejbalu v Červeném Kostelci, který se dá za předpokladu, že budou poctivě vybírány, považovat za stabilní zdroj příjmů.

Graf č. 30 : Členské Příspěvky - komparace

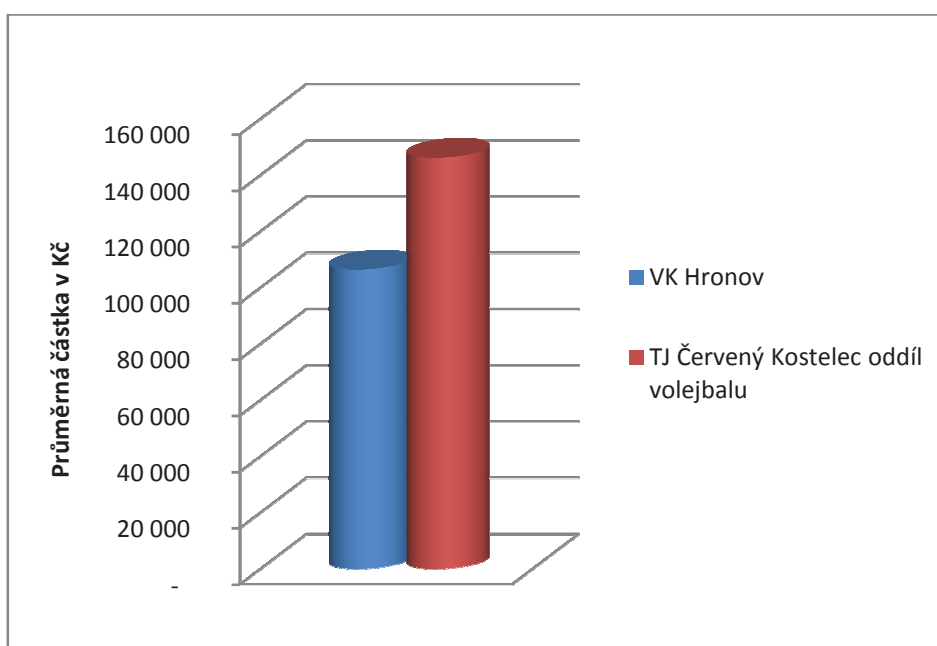


Zdroj: Vlastní zpracování

5.5.2 Podpora z města

Podpora od municipalit tvoří další relativně stabilní zdroj příjmů, ale vzhledem k nastavenému trendu, kdy by se hlavně obce měly starat o fungování sportu na svém území. Tento fakt dokládá i zákon o podpoře sportu, který jasně říká, že obce musí sport ze svého rozpočtu podporovat. Graf č. 31 vypovídá o větší štedrosti města Červeného Kostelce pro volejbal než města Hronov. Je to dáno faktem, že Červený Kostelec uvolňuje z městského rozpočtu větší objem financí na přímou podporu sportu. Dalším faktorem ovlivňujícím tuto skutečnost bylo již zmíněná změna zákona o loteriích a jiných podobných hrách, kdy v roce 2012 podle Mgr. Josefa Théra přišlo z loterií do města Hronov přibližně 1 400 000 Kč, kdežto podle Ing. Petra Fišera do města Červený Kostelec přibližně 1 600 000 Kč. Pokud se potvrdí prognózy pana Fišera a dojde ke změně přerozdělovacího klíče ve FRS v Červeném Kostelci, je možné, že dojde ke snížení podpory volejbalu v rámci FRS.

Graf č. 31: Podpora z města - komparace



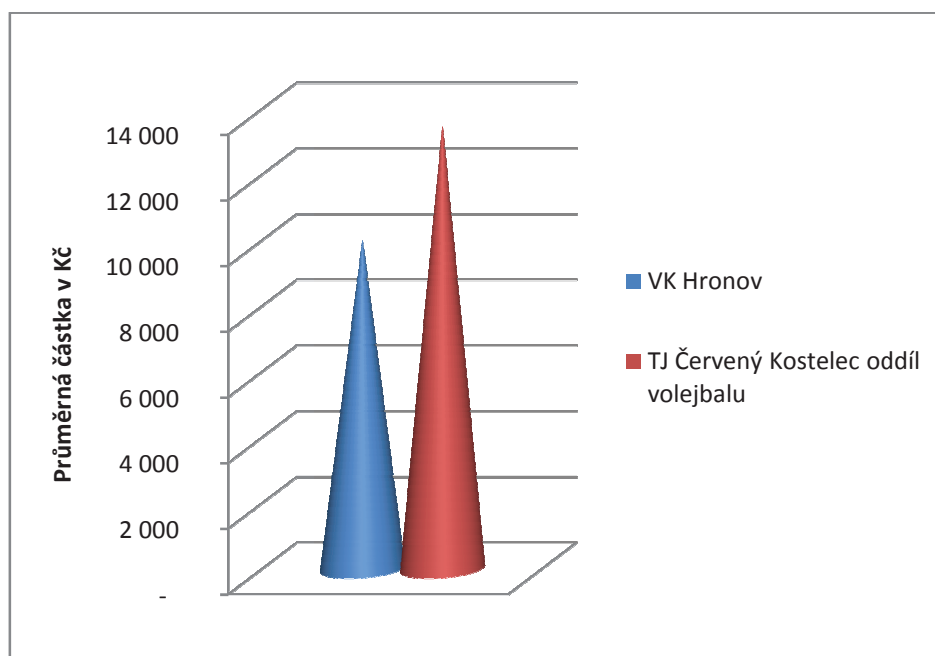
Zdroj: Vlastní zpracování

5.5.3 Zastřešující organizace

Data v pro graf č. 32 byla upravená pro potřeby komparace, kdy vzhledem k situaci, že ČSTV nevybírání členské příspěvky a ATJSK ano, musel jsem u hronovského volejbalu výnosy ze zastřešujících organizací snížit o náklady na ně spojené s výběrem příspěvků. Podle grafu č. 32 by zastoupení v ČSTV, a tím i v ČVS, bylo výhodnější, než být pod ATJSK. Další faktor, který ovlivnil rozdíl ve výšce kuželů v grafu, je klíč k

rozdělování financí. Obě zastřešující organizace rozdělují finance podle členské základny i podle majetku a s ním spojené údržby. Vzhledem k tomu, že má hronovský volejbal menší členkou základnu a navíc nevlastní žádný majetek, je jasné, že bude mít nižší příjmy. Tento faktor byl vymazán v roce 2012, kdy vlivem krachu Sazky a.s., dostaly kluby finance pouze z dotací. ATJSK poskytlo dotaci na mládež a ČVS na turnaj mládeže. Situace do budoucna ohledně zastřešujících organizací bude velice zajímavá. ČSTV by se mělo přejmenovat na ČUS, a pokud dojde ke schválení novely zákona o loteriích a jiných podobných hrách, měl by se současný 20% odvod z loterií měnit na 15% + 5%, kdy 5% by mělo jít přímo do sportu a je pravděpodobné, že to bude právě přes zastřešující organizace.

Graf č. 32: Zastřešující organizace - komparace



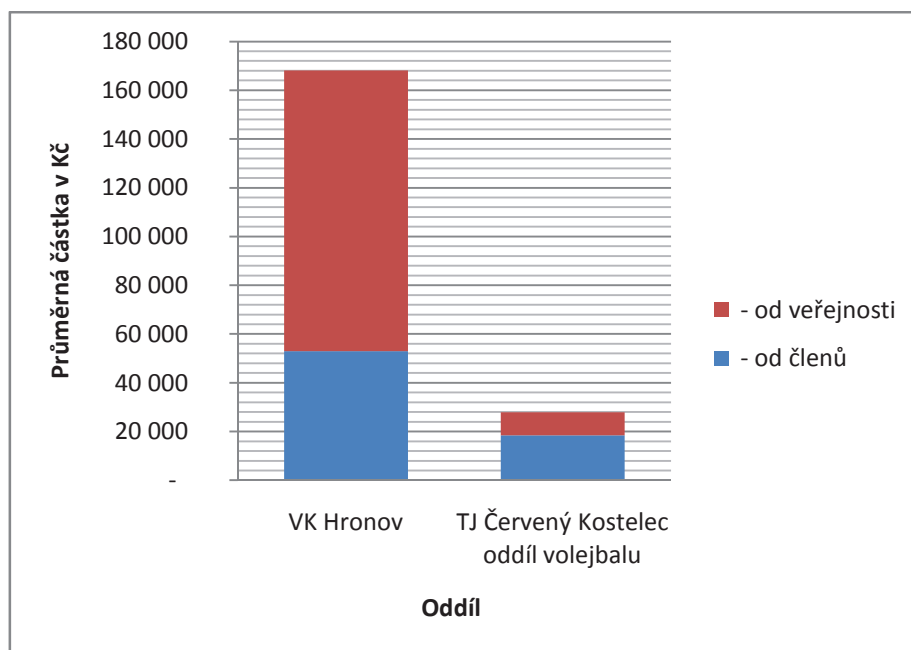
Zdroj: Vlastní zpracování

5.5.4 Dary + sponzoring - komparace

Graf č. 33 vypovídá opět o průměrných hodnotách tentokrát ale o součtu darů a sponzoringu. Rozdělení u klubů vykresluje, z jakých kruhů se finance dostávají. Rozdělení je podle vazby s oddílem na člena, který jakkoliv působí v oddílu, a na veřejnost, která, ačkoliv je spojená prostřednictvím rodiny či přátel s oddílem, není jejím členem. Graf ukazuje dvě situace. První je jasná převaha VK Hronov při získávání financí z darů a sponzoringu a druhá je poměr veřejnosti a členů, které prostředky poskytují. TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu získává převážnou část od členů oproti VH Hronov, který je naopak více podporován veřejností. Petr Šolín k této situaci

dodává, že hlavním lákadlem je podpora sportu jako takového a v okolí Hronova jsou dva týmy v druholigových soutěžích hlavním důvodem, proč tyto finance směřují právě do VK Hronov. Bude zajímavé sledovat tuto situaci u klubů dále. Jaký bude vývoj TJ Červený Kostelec oddílu volejbalu v získávání těchto prostředků do budoucna, když v roce 2008 ještě příjem z těchto činností nebyl. A jaký bude vývoj VK Hronov, kdy v roce 2012 došlo ke snížení získané částky o přibližně 50 000 Kč a členové se podíleli polovinou na celkově získaných financích.

Graf č. 33: Dary + sponzoring - komparace



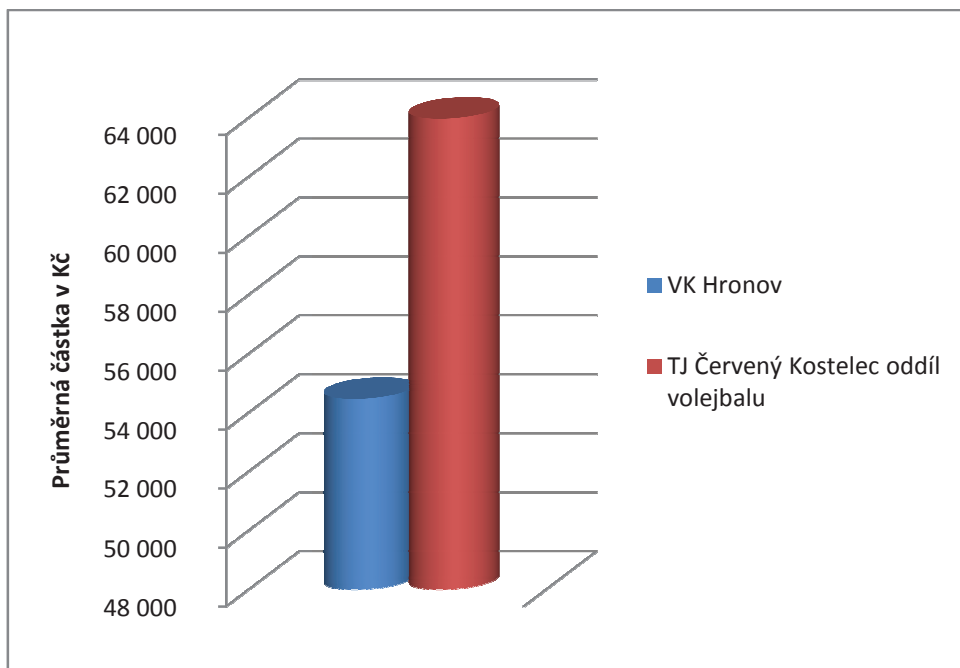
Zdroj: Vlastní zpracování

5.5.5 Nájem- komparace

Vytvoření průměru finančních částek za nájem by hlavně u VH Hronov mělo snížit rozdíly v jednotlivých letech způsobené nepravidelným vyúčtováním ze strany TJ Sokol Hronov. Přesto, že hronovský volejbal platí nájem jak za tělocvičnu, tak za venkovní hřiště, jeho výdaje na nájem jsou nižší v porovnání s kosteleckým volejbalem, jak ukazuje graf č. 34. Opět je zde několik faktorů, které tuto situaci způsobují. Jako první můžeme jmenovat členskou základnu, kdy vyšší počet členů znamená více pronajatých hodin. Dalším faktorem je cena za pronájem jedné hodiny, která podle informací ze stránek měst je pro sportovní halu v Červeném Kostelci vyšší a s vyšším počtem pronajatých hodin to jasně znamená vyšší částky. Jako další faktor může být jmenován pořádání turnajů, kdy členové oddílu volejbalu v Červeném Kostelci pořádají

několik turnajů v hale, za které se musí platit nájem, na rozdíl od hronovského volejbalu, který žádný turnaj nepořádá.

Graf č. 34: Nájmy - komparace

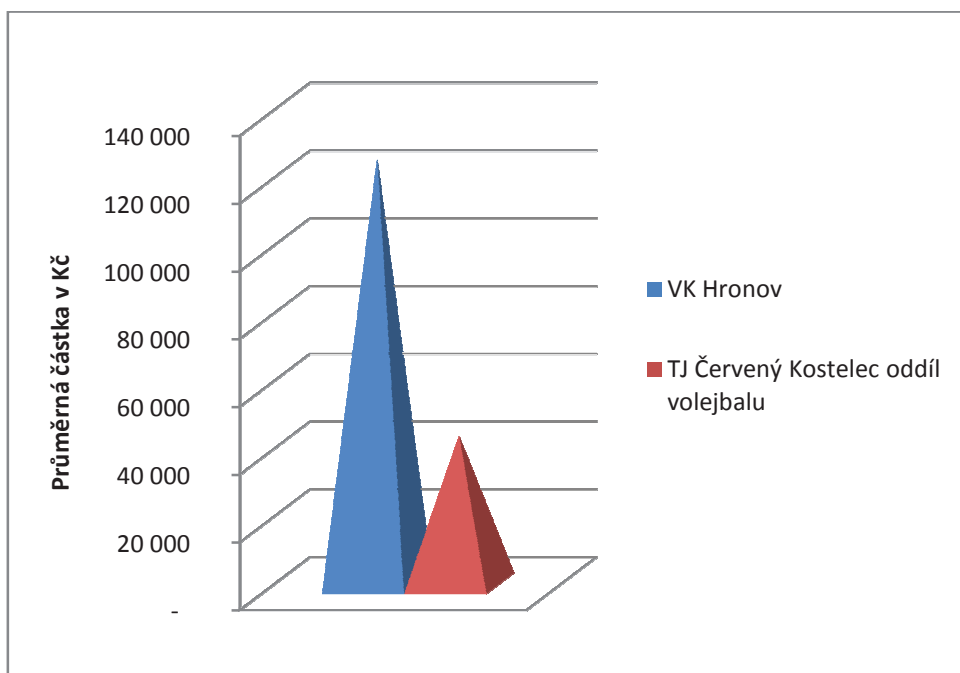


Zdroj: Vlastní zpracování

5.5.6 Cestovné

Částka za cestovné VK Hronov tvořily jak náklady spojené s cestou, tak i náklady na ubytování. Proto bylo potřeba pro možnosti porovnání doplnit hodnoty kosteleckému oddílu o náklady na ubytování, které v cestovním zahrnuté nebyly. Při pohledu na graf č. 35 je u klubů vidět markantní rozdíl v nákladech na cestovné a to o 2/3 nižších ve prospěch TJ Červený Kostelec. Důvody, proč je rozdíl takový, jsou následující. Hronovský klub se účastní dvou ligových soutěží, což obnáší vyjždět na zápasy za hranice kraje. Ženy dojíždějí například do Českých Budějovic a muži do Znojma. I kostelecký volejbalový oddíl vlivem především ligového juniorského družstva dívek projíždí celou ČR. Dokonce, jak již bylo zmíněno, toto družstvo jezdí na turnaje za hranice státu. Z toho plyne, že takto velký rozdíl není způsoben pouze účastí dvou družstev v ligových soutěžích. Největší rozdíl je způsoben jakousi formou dobrovolnosti. V hronovském volejbalu je cestovné vypláceno podle nároků účastníkům jakýchkoliv soutěží, naproti tomu v kosteleckém volejbalu jak ženy, tak i muži v okresních soutěžích nežadají náhradu za cestovné a v krajských soutěžích pouze výjimečně. Touto formou dobrovolnictví tak značným způsobem přispívají k zlepšení finanční situace oddílu.

Graf č. 35: Náklady na cestovné - komparace

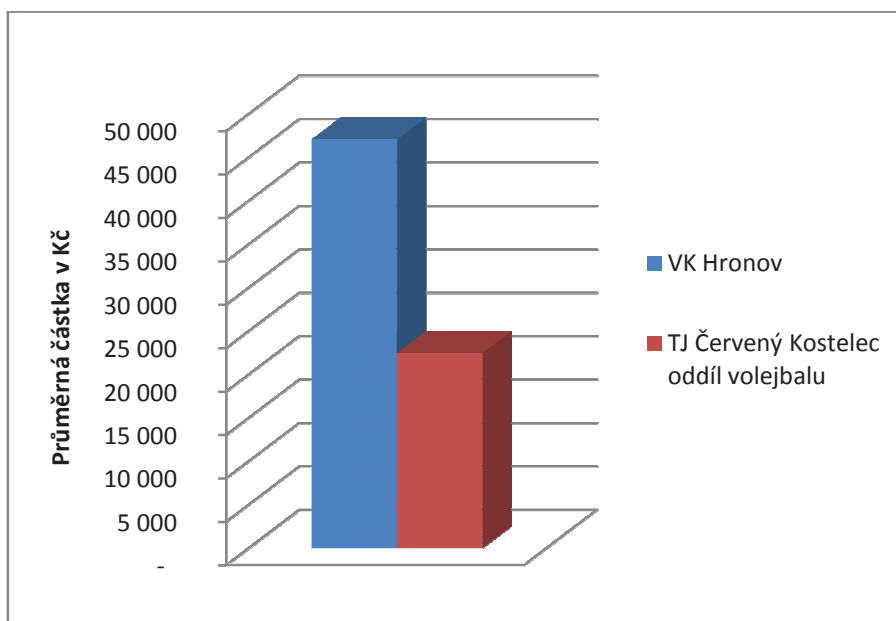


Zdroj: Vlastní zpracování

5.5.7 Rozhodčí

Náklady spojené s výplatou rozhodčích jsou podle grafu č. 36 v dvojnásobné výši v neprospěch hronovského volejbalu. Důvody spojené s vyššími náklady VK Hronov jsou dva. První je bezpochyby již zmiňovaná soutěž II. ligy. U dospělých jsou totiž povinni tuto soutěž pískat dva rozhodčí a s vyšší úrovní soutěží narůstají nároky na kvalitu rozhodčích, kteří ovšem požadují vyšší finanční ohodnocení, než například v krajských soutěžích. Druhým důvodem jsou rozhodčí oddílu. Oddíl si je sice nemůže delegovat sám, ale pokud má širší základnu rozhodčích, je pravděpodobné, že rozhodčí na domácí zápasy budou vybráni právě z vlastních řad. Z toho vyplývá, že náklady na rozhodčí ve druhé lize a pouze jeden oddílový rozhodčí VK Hronov, způsobují dvojnásobný rozdíl oproti TJ Červený Kostelec oddílu volejbalu, který pro juniorské ligové soutěže potřebuje pouze jednoho rozhodčího a má osm oddílových rozhodčích, kterým se nemusí vyplácet cestovné, a jak už bylo uvedeno, někteří z nich si ani neberou finance, na které mají po odpískání utkání nárok. Tímto jejich dobrovolnickým postojem opět značně pomáhají zlepšovat finanční situaci oddílu volejbalu v TJ Červený Kostelec.

Graf č. 36: Náklady na rozhodčí - komparace



Zdroj: Vlastní zpracování

5.6 Vyhodnocení

Z předchozích podkapitol mohu vyvodit patřičné závěry v hodnocení klubů. Přestože oba kluby vykazují podobnou finanční situaci, ve které ani jeden z klubů není zadlužen, jejich způsob financování je rozdílný.

V příjmové části má VK Hronov hlavní zdroj financování v podobě finančních příjmů ze sponzoringu a darů, ze kterého přichází v průměru šestkrát více finančních prostředků, než v případě kosteleckého volejbalového oddílu. Druhým významným zdrojem jsou finance přicházející od města Hronova. Menší důležitost přikládám členským příspěvkům, které přináší asi 1/5 do volejbalové kasy. Hlavním příjmovým zdrojem financí TJ Červený Kostelec oddílu volejbalu jsou příspěvky z města Červený Kostelec. Druhým velice významným zdrojem je výběr členských příspěvků, kdy se v roce 2012 kostelecký volejbal dostal na téměř dvojnásobnou částku, než kterou vybrali v hronovském volejbalu. Finance plynoucí ze sponzoringu a darů považují u kosteleckého oddílu spíše za doplňkový zdroj. Zdroje příjmů ze zastřešujících organizací považují spíše za minulost a v současné době vlivem nestabilního sportovního prostředí na poli zastřešujících organizací jim nedávám velkou důležitost. Z toho vyplývá, že VK Hronov využívá poměrně úzký pás zdrojů. Při výpadku či částečného snížení některého z nich to hronovský klub pocítí, jak prokázal rok 2012.

Kostelecký volejbalový oddíl je na tom v tomto směru o něco lépe. Snaží se o vícezdrojové financování, kdy další finance získává formou dotací a pořádáním mnoha sportovních akcí.

Ve výdajové části jsou daleko větší rozdíly. Velkou zásluhu na tom má absence jakéhokoliv majetku VK Hronov, který tak nemá žádné náklady s ním spojené. Nejvyšší náklady hronovského klubu tvoří cestovné, které pohltí téměř polovinu výnosů. Další skupinu nákladů, které mají podobnou výši, tvoří placení rozhodčích, licencí a nájmu. Nejmenší položkou jsou náklady na sportovní materiál a na energie. TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu nemá žádné tak výrazné náklady jako VK Hronov, ale má jich větší množství. Nejvyšší náklady tvoří nájemné, cestovné a licence, o něco menší náklady jsou způsobené placením rozhodčích, nákupem sportovního materiálu, udržování majetku a náklady na ubytování a stravování. Nejmenší položkou jsou náklady na energie

Při celkovém porovnání obou klubů nemůžu striktně určit, který klub je na tom lépe, ale lepší postavení a výhled do budoucna má podle mě červeno-kostelecký volejbalový oddíl z několika důvodů.

Funguje více na dobrovolnosti, jak z řad hráčů a trenérů, tak i co se organizace týče, kdy vše nezáleží jen na jednom člověku. Hronovský volejbal v tomto směru řídí téměř výhradně a dobrovolně tři osoby, které nejsou schopny veškerou organizaci a administrativu zvládnou tak, aby se mohli věnovat i jiným činnostem, jakými jsou například dotace.

Existence vlastního zázemí na volejbalových kurtech, díky kterému mohou pořádat sportovní akce a vytvářet vhodné podmínky pro práci s mládeží. Hronovský volejbalový klub se bohužel neúspěšně pokoušel odkoupit volejbalové kurty, které vlastní TJ Sokol Hronov. Kurty se udržují pouze v provozuschopném stavu, ale zdaleka neodpovídají potřebě sportu.

Rizikový, co se jistoty týče, sponzoring je brán jako doplňkový příjem, jeho vypadnutí by na klub nemělo existenční dopad. Pro VK Hronov je sponzoring existenčně důležitý a při jeho výpadku by musel klub řešit radikální změny.

5.7 Doporučení a návrhy pro kluby

5.7.1 Doporučení

Doporučuji červeno-kosteleckému oddíl volejbalu více se věnovat problematice sponzoringu. Protože je to poměrně náročná činnost, myslím, že by bylo vhodné, aby se této činnosti věnovala specializovaná osoba. Howard, Crompton (2004) ve své publikaci takového člověka označují jako "Fundraisera." V češtině by se tento člověk mohl označit jako vyhledávač zdrojů pro financování. Jeho úkolem je shánět sponzory a snažit se o jejich udržení do dalších let pro pravidelnou spolupráci. Fundraiser by mohla dělat osoba, která nepracuje a má tak více volného času. Tou osobou by mohl být invalida, důchodce či student. Odměnou by jim mohl být poskytnut podíl na získaných financích.

Do doporučení pro hronovský volejbal bych zahrnul zvýšení členských příspěvků, a to především pro kategorii ligových hráčů. Náklady na provozování jejich soutěží totiž tvoří největší část nákladů klubu, díky kterým se v roce 2012 dostal do záporné bilance. Jestli se zvolí vyšší navýšení jenom pro ligové hráče nebo se zvolí nižší navýšení pro všechny hráče, bude záležet na domluvě v klubu. Určitě ale považuji navýšení členských příspěvků za nezbytné. Jako alternativa se naskytuje možnost nenavýšovat příspěvky, ale snížit vyplácení cestovného. Dále bych doporučil rozšířit počet rozhodčích z řad členů klubu. Domácím rozhodčím nemusí být vyplácené cestovné, a jak jsem již zmínil, někteří by ani nepřijímali finance, na které mají za odpískaný zápas nárok. Tímto krokem by došlo k zřetelným finančním úsporám. Bylo by také vhodné, kdyby se do činnosti klubu zapojilo více lidí, čímž by vznikl prostor například pro vyhledávání dotací či pořádání turnajů.

5.7.2 Návrhy

V této části navrhuji konkrétní případy, díky kterým by se mohl zvednout příliv finančních prostředků do klubů. Návrhy jsou směřované k volejbalovému oddílu TJ Červený Kostelec, ale pochopitelně jsou myšleny i pro VK Hronov.

5.7.2.1 Trička "Fanoušek"

Návrh triček uvádím v příloze č. 7. Náklady na výrobu trička by se pohybovaly okolo 400 Kč a mohla by se podle zájmu prodávat za 500-700 Kč. Kupovali by si je fanoušci kteréhokoliv kosteleckého volejbalového týmu. Zejména by je jednalo o rodiče či další rodinné příslušníky hráčů, kteří by tak při podporování týmů na zápasech mohli být sjednoceni. Nejprve by se vyrobilo pár ukázkových vzorků, které by se nabízely.

Podle reakce a zájmu okolí by se nechalo vyrobit určité množství. Výhodou by byla absence jakýchkoliv nákladů spojených s navrhováním. Výrobní náklady na jedno tričko by se zmenšovaly v závislosti na množství objednaných triček.

5.7.2.2 Volejbalový kalendář

K prodeji kalendářů s vlastní tematikou se uchyluje čím dál tím více spolků. Pro volejbal v Červeném Kostelci by se to konkrétně týkalo týmu ženského "A" družstva. To tvoří převážně mladé hráčky do 25-ti let. Proto kalendář vytvořený z jejich fotek bych považoval za nejperspektivnější, co se prodeje týče. Cena za nafocení fotografií pro tyto účely by se pohybovala kolem 5000 Kč. Grafické zpracování kalendáře 1000 Kč a vytisknutí jednoho kalendáře o rozměru A3 by stálo přibližně 300 Kč. Při prodeji 30-ti kusů a cenou 500 Kč za jeden kalendář, by se pokryly náklady na focení a grafiku. Předpokládaný prodej je 100 kusů, který by volejbalovému oddílu přinesl cca 14 000Kč. Pro propagaci prodeje kalendáře by se mohly využít stránky volejbalu nebo sociální sítě, popřípadě vystavení ukázky ve sportovní hale. Další možností by bylo věnovat několik kusů do tomboly na volejbalovém plese.

5.7.2.3 Mládež

Práce s mládeží přináší finanční možnosti jak v přítomnosti, tak i do budoucna. Tendence podporovat mládežnický sport je stále větší. Sponzoři taktéž více slyší na nabídku, že jejich vložené peníze budou určeny na mládež. Do budoucna to ovšem může klubu přinést další peníze, kdy si talentované hráče mohou vyhlídnout kluby, hrající vyšší soutěže, které pak za takové hráče mohou nabídnout patřičné finance. Jak ovšem přilákat mladé hráče k volejbalu? Ve spolupráci s hronovským volejbalem by se dala zorganizovat náborová kampaň, na které by se podílely oba kluby. Mohla by se požádat ženská družstva obou klubů, která by proti sobě v rámci výuky na základních školách sehrála přátelské utkání. Tato utkání by se konala v každém městě a měla by být komentována pro pochopení hry vytvoření dobré atmosféry. Mezi jednotlivými sety by mohlo dojít k zapojení žáků do soutěží s volejbalovou tematikou. O náboru do volejbalových oddílů by bylo vhodné informovat rodiče například na rodičovských schůzkách.

5.7.2.4 Investice

Další možností přílivu finančních prostředků, která je pro neziskové organizace možná, by mohlo být ukládání přebytečných finančních zásob ne na běžné bankovní účty, kde není téměř žádné zhodnocení a spíše se více platí na poplatcích, ale do

některých finančních možností, kde by mohlo být zhodnocení vyšší. Jak již bylo uvedeno NNO mohou vytvářet zisk, který ale musí být zpětně investován do organizace. Jako možnost, kam peníze vkládat, příkládám v příloze č. 8. návrhy na investice do podílových fondů. Kdy, například při odkládání měsíční částky 500 Kč po dobu deseti let a dynamické volbě investiční strategie, by po deseti letech mohla vložená investice 62 400 Kč mít hodnotu téměř 80 000 Kč. Předpokládaná hodnota vychází z dlouhodobého průměrného vývoje a není nijak garantována.

5.7.2.5 Rekonstrukce šaten

Jak již bylo řečeno, červeno-kostelecký volejbal plánuje rekonstrukci šaten. Finance potřebné k rekonstrukci by se daly vzít z dotací, které poskytuje Místní akční skupina (MAS) Mezi Úpou a Metují, která čerpá dotace z Leaderu. Leader je dotační program Evropské unie zaměřený na podporu a rozvoj venkova. Převratný je v tom, že peníze si rozdělují samy venkovské oblasti a to prostřednictvím MAS. Ty řídí spolupráci podnikatelů, zemědělců, samospráv a neziskových organizací a společně s nimi rozdělují peníze. Dotace, která by mohla být čerpána, je "Podpora pro vytváření podmínek pro volnočasové aktivity". Tato dotace je poměrně často vypisována. Konec přijímání žádostí k aktuálně vypsané dotaci je 14.5.2013. Do tohoto termínu bohužel oddíl volejbalu nestihne nechat vytvořit projekt na rekonstrukci šaten. Proto jsem ve spolupráci s Martinou Mědílkovou vytvořil návrh žádosti s maximální částkou, kterou žádost povoluje viz. příloha č 9. Po vypracování projektu na konkrétní rekonstrukci, a pokud MAS Mezi Úpou a Metují vyhlásí další výzvu k podávání žádostí, bude kosteleckému volejbalu stačit doplnit projekt a žádost bude připravená k odevzdání.

7 ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo rozebrat a porovnat financování volejbalových klubů TJ Červený Kostelec a VK Hronov.

V teoretické jsem vymezil, jakými právními subjekty vůbec volejbalové kluby jsou a na základě jakých možností jsou financovány. S otázkou financování tělovýchovných jednot a sportovních klubů nastaly problémy, kdy většina publikací neodpovídala současné sportovní situaci v České republice. Z toho důvodu bylo nutné zaměřit se na internetové zdroje a pokusit se o vytvoření takového systému, který by co nejvíce odpovídal současné situaci ve sportovním prostředí. Bohužel vlivem nestabilní situace ve sportu, která bude ještě nějakou chvíli trvat, a kdy se objevují nové informace téměř každý týden, bude i mnou vytvořený přehled zanedlouho neodpovídající.

Z podrobného rozboru financování obou klubů a jejich porovnání jsem zjistil, že VK Hronov funguje hlavně na přílivu financí ze sponzoringu a příspěvků od města. TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu má hlavní zdroj financí ve městě Červený Kostelec a z vybraných členských příspěvků.

Největší náklady hronovského volejbalu tvoří cestovné a licence spojené s účastí družstva mužů i žen v druholigové soutěži. Červenokostelecký volejbal vyplácí nejvyšší částky na nájem především v městské sportovní hale, aproti VK Hronov má náklady spojené s vlastnictvím majetku v podobě volejbalových kurtů.

Oba volejbalové kluby nejsou zadlužené a dlouhodobě pracují s vyrovnaným rozpočtem. Výjimkou byl pro hronovský volejbal rok 2012, kdy se vlivem snížení příjmů ze sponzoringu a darů dostal do záporného hospodářského výsledku, a pro kostelecký volejbalový oddíl rok 2008, kdy se hlavně odpis Škody 1203 podepsal na účetní ztrátě.

Doporučení pro VK Hronov vidím v rozšíření zdrojů financování, které by snížilo převahu sponzoringu v příjmech, zapojení více členů do chodu klubu a navýšení členských příspěvků. Pro TJ Červený Kostelec je hlavním doporučením věnovat se problematice sponzoringu a brzké přípravě projektu na rekonstrukci šaten. Jako konkrétní návrhy na zlepšení financování uvádím prodej vlastních triček a kalendářů, věnování se mládeži získané společným nábořem, investování do podílových fondů a pro TJ Červený Kostelec konkrétní možnost, jak získat dotaci na rekonstrukci šaten z MAS Mezi Úpou a Metují.

8 POUŽITÁ LITERATURA

1. ANHEIER, Helmut K. *Nonprofit Organizations: Theory, Management, Policy*. London and New York: Routledge, 2005. ISBN 0-415-31419-4.
2. BOUKAL, P. *Nestátní neziskové organizace (teorie a praxe)*. Praha: Oeconomica, 2009. ISBN 978-80-245-1650-9.
3. ČÁSLAVOVÁ, E. *Management sportu*. Praha: Olympia, 2009. ISBN 978-80-7376-150-9.
4. DOBEŠ, Josef. *Otevřený dopis Jiřímu Kejvalovi*. Praha, 2013
5. HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: Základní teorie, metody a aplikace*. Třetí, aktualizované vydání. Praha: Portál, 2012. 407 s. ISBN 978-80-2620-219-6.
6. HOBZA, V., REKTOŘÍK, J. *Základy ekonomie sportu*, Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-04-3.
7. HOWARD, Dennis Ramsay a John L CROMPTON. *Financing sport*. 2nd ed. Morgantown, WV: Fitness Information Technology, c2004, xviii, 607 s. ISBN 1-885693-38-9.
8. LUKEŠ, M., NOVOTNÝ, J., *Faktory úspěchu nestátních neziskových organizací*. Praha: Oeconomica, 2008. ISBN 978-80-245-1473-4.
9. MULLIN, J.; HARDY, S.; SUTTON, W.A. *Sport Marketing*. 3rd ed. Champaign: HumanKinetics, 2007. 552 s. ISBN 13:978-0-7360-6052-3.
10. NOVOTNÝ, J. *Ekonomika sportu - vybrané kapitoly*. Praha: Oeconomica, 2010. ISBN 978-80-245-1521-2.
11. NOVOTNÝ, J. *Ekonomika a řízení neziskových organizací*. Praha: Oeconomica, 2004. ISBN 80-245-0792-7.
12. SLEPIČKOVÁ, I. *Sportovní organizace – Teoretická východiska a situace v ČR po roce 1990*, Praha: Karolinum, 2007. ISBN 978-80-246-1405-2.
13. ŠEDIVÝ, Marek a Olga MEDLÍKOVÁ. *Úspěšná nezisková organizace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2009, 154 s. ISBN 978-80-247-2707-3.
14. TOPINKA, J., STANJURA, J. *Občanská sdružení ve sportu*. Praha: Olympia, 2001. ISBN 80-7033-223-9.

15. *Přístupová smlouva VK Hronov 2011/2012*. Praha, 2011.
16. *Statut fondu pro rozvoj sportu*. Červený Kostelec, 1998.
17. *Zpráva o hospodaření s prostředky Fondu pro rozvoj sportu za rok 2008*. Červený Kostelec, 29.1.2009.
18. *Zpráva o hospodaření s prostředky Fondu pro rozvoj sportu za rok 2009*. Červený Kostelec, 3.2.2010.
19. *Zpráva o hospodaření s prostředky Fondu pro rozvoj sportu za rok 2010*. Červený Kostelec, 15.1.2011.
20. *Zpráva o hospodaření s prostředky Fondu pro rozvoj sportu za rok 2011*. Červený Kostelec, 20.1.2012.
21. *Zpráva o hospodaření s prostředky Fondu pro rozvoj sportu za rok 2012*. Červený Kostelec, 10.1.2013.
22. Kronika klubu VK Hronov

Legislativní zdroje

1. Zákon č.83/1990 Sb., o sdružování občanů.
2. Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu.

Internetové zdroje

1. Aktualizovaná statistika počtu NNO v letech 1990-2012. In: *Neziskovky* [online]. červen 2010 [cit. 2012-01-12]. Dostupné z: http://www.neziskovky.cz/clanky/511_538_543/fakta_neziskovky-v_statistika-poctu-neziskovych-organizaci/
2. Budovy a veřejné prostory - Sportovní hala. *Město Červený Kostelec - úvodní stránka* [online]. © 2013 [cit. 2013-04-1]. Dostupné z: http://cervenykostelec.cz/index.php?option=com_flexicontent&view=items&cid=227%3Abudovy-a-verejne-prostory&id=953%3Asportovni-hala&Itemid=277&lang=cs
3. Český statistický úřad Databáze demografických údajů za obce ČR. *Český statistický úřad* [online]. © 2012 [cit. 2013-02-23]. Dostupné z: http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm

4. Dotační oblast - Volnočasové aktivity a sport 2013. *Královéhradecký kraj: Dotační portál Krajského úřadu Královéhradeckého kraje* [online]. © 2010 [cit. 2013-03-18]. Dostupné z: <http://dotace.kr-kralovehradecky.cz/Modules/DOTIS/Pages/Public/ProjectList.aspx?Id=4>
5. Město Hronov - Pravidla pro pronajímání tělocvičen. *Město Hronov - oficiální portál města Hronova* [online]. 24. 9. 2010 [cit. 2013-04-1]. Dostupné z: <http://www.mestohronov.cz/pravidla-pro-pronajimani-telocvicen/clanek/pravidla-pro-pronajimani-telocvicen-1>
6. Otázky Václava Moravce 2. část. *Česká televize* [online]. 21.4.2013 [cit. 2013-04-21]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/1126672097-otazky-vaclava-moravce/213411030510421-otazky-vaclava-moravce-2-cast/video/257396>
7. Podpora sportu_2013. *MŠMT ČR* [online]. 2012-11-15 [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/25507>
8. Stručně z historie Sazky. *Sazka.cz* [online]. [cit. 2013-03-17]. Dostupné z: <http://www.sazka.cz/cz/o-nas/o-spolecnosti/strucne-z-historie-sazky/>
9. *VK Hronov* [online]. [cit. 2013-04-20]. Dostupné z: <http://vk.hronov.com/>
10. *Volejbal TJ Červený Kostelec* [online]. © 2011-2013 [cit. 2013-04-20]. Dostupné z: <http://www.volejbalck.cz/>

9 SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A SCHÉMAT

Seznam schémat

Schéma č. 1: Pestoffovo členění národního hospodářství

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Počet NNO k roku 2012

Tabulka č. 2: Programy na podporu sportu 2013

Tabulka č. 3: Porovnání rozpočtu města Červený Kostelec a výdajů na sport

Tabulka č. 4: Porovnání rozpočtů města Hronov a výdajů na sport

Tabulka č. 5: Klíč pro vybírání členských příspěvků v TJ Červený Kostelec oddílu volejbalu

Tabulka č. 6: Příspěvky na činnost

Tabulka č. 7: Klíč pro vybírání členské příspěvky v VK Hronov

Seznam grafů

Graf č.1 : Vývoj počtu OS v ČR

Graf č. 2: Klíč k přerozdělování prostředků v rámci FRS

Graf č. 3: Dotace z fondu rozvoje sportu- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 4: Dotace z ČSTV a ČVS- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 5: Tržby za tělovýchovné služby- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 6: Tržby za reklamní služby- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 7: Náklady na sportovní materiál- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 8: Náklady na údržbu nemovitého majetku- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 9: Spotřeba vody, elektřiny a plynu- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č.10: Náklady na cestovné- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 11: Náklady na nájmy tělovýchovných zařízení- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 12: Náklady na tělovýchovné služby- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 13: Ubytovací, stravovací a dopravní náklady- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 14: Náklady na ostatní služby- TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č.15: Ostatní jiné náklady - TJ ČK oddíl volejbalu

Graf č. 16: Hospodaření TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu

Graf č. 17: Tržby za služby- VK Hronov

Graf č. 18: Ostatní výnosy- VK Hronov

Graf č. 19: Příspěvky z vlastních zdrojů ATJSK- VK Hronov

Graf č. 20: Příspěvky od fyzických a právnických osob- VK Hronov

Graf č. 21: Provozní dotace od místní samosprávy- VK Hronov

Graf č. 22: Náklady na spotřebu materiálu- VK Hronov

Graf č. 23: Náklady na vodu a elektřinu- VK Hronov

Graf č. 24: Členské příspěvky ATJSK- VK Hronov

Graf č.25: Ostatní náklady- VK Hronov

Graf č. 26: Nájmy TVZ- VK Hronov

Graf č. 27: Náklady na rozhodčí - VK Hronov

Graf č. 28: Náklady na cestovné- VK Hronov

Graf č. 29: Hospodaření VK Hronov

Graf č. 30 : Členské Příspěvky - komparace

Graf č. 31: Podpora z města - komparace

Graf č. 32: Zastřešující organizace - komparace

Graf č. 33: Dary + sponzoring - komparace

Graf č. 34: Nájmy - komparace

Graf č. 35: Náklady na cestovné - komparace

Graf č. 36: Náklady na rozhodčí - komparace

10 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 - Klíč pro rozdělování prostředků ve FRS v Červeném Kostelci

Příloha č. 2 - Klíč k rozdělování financí sportovní komisí

Příloha č. 3 - Informační tabulka TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu

Příloha č. 4 - Informační tabulka VK Hronov

Příloha č. 5 - Výsledovky TJ Červený Kostelec oddíl volejbalu 2008-2012

Příloha č. 6 - Výkaz zisků a ztrát VK Hronov 2008-2012

Příloha č. 7 - Návrh trička

Příloha č. 8 - Návrhy na investice do podílových fondů

Příloha č. 9 - Žádost o dotaci na rekonstrukci šaten