

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce  Posudek oponenta

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Barbora Lukášová

**Název práce:** Profil současného nakladatele: Nakladatelství Host

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: doc. PhDr. Jan Halada, CSc.

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

|     |                 | Odpovídá schváleným tezím           | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>    |
| 1.2 | Technika práce  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>    |
| 1.3 | Struktura práce | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/>                               | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>    |

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka bakalářské práce dostatečně a přesvědčivě zdůvodňuje to, v čem se uvažované teze a výchozí text odlišují. Vyplývá to z "práce na práci" a má to své racionální i empirické důvody. Základní struktura práce ovšem zůstává, cíl byl naplněn.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

|     |   | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 1                 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat    | 1                 |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu             | 2                 |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů                       | 1                 |

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Historie fenoménu Host v jeho historických i profesních metamorfózách, a to jak ji autorka představuje, už navozuje mnoho interpretačních problémů z hlediska využití literatury, pramenů, ale i osobních výpovědí. V tomto smyslu není co autorce závidět, byť by se daly některé věci přece jenom někde doplnit. Jinak ale byla materiálová základna využita, stejně tak závěry jsou obhajitelné a zdůvodnitelné.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

|     |   | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 3.1 | Struktura práce   | 1                 |
| 3.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů   | 2                 |
| 3.3 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci) | 1                 |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     | k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)           |   |
| 3.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7) | 1 |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce  | 1 |

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
 Bakalářská práce Barbory Lukášové vznikala poměrně dlouhý čas, přičemž autorka se setkávala s mnohými problémy, o kterých nemohla tušit, že před ní vůbec mohou vyvstát. Jednoduše řečeno si zvolila téma, které je velmi obtížné k komplexnímu zpracování. V textu práce sama na mnoha místech musí konstatovat, že některé údaje jsou nedohledatelné, přestože v případech práce na jiném nakladatelském subjektu se jedná o samozřejmost. Z hlediska formy má práce kvalitní podobu, jazyková i stylistická úroveň je uspokojivá, i když na některých místech jsou drobné chyby a opomenutí. Přílohy jsou bohaté a je jich velmi mnoho, přispívají k celkovému dobrému dojmu z práce.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce je kvalitním příspěvkem k historii předlistopadové a především polistopadové nakladatelské i časopisecké problematice. Některá doplnění této historie sice chybí, a pravděpodobně, jak vyplývá ze samotného textu, se již nedají dohledat, nicméně zadaný úkol byl splněn. V tomto smyslu představuje deskripce nakladatelství Host důležitý krok k dalšímu badání.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:**

|     |   |
|-----|---|
| 5.1 | Proč není v práci více informací o fenoménu severské literatury, mám na mysli z hlediska nakladatelského procesu jejího vydávání. |
| 5.2 |   |

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**