

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Tereza Fučíková

Název práce: Tělesné modifikace – fenomén dnešní doby? Motivy pro piercing, tetování a další tělesné modifikace v historii a dnes.

Vedoucí práce: prof. Josef Kandert

Oponent/ka:

Navržené hodnocení: *výborně*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce je jasně strukturovaná, závěry odpovídají stanovenému cíli práce.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

V textu je použito dostatečné množství odborné literatury, převážně české; cizojazyčné texty autorka využívá také.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka kombinovala dva způsoby sběru dat – jak kvantitativní, tak kvalitativní. Podle mého názoru se s úskalími užití obou metod vypořádala dobře.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Výborná, autorka se opírá o kvantitativní data a z nich vyvozené závěry ilustruje daty z kvalitativního výzkumu.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, velmi jasně.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka řádně cituje; jen v úvodu, na str. 3 zmiňuje tři starší práce a jejich citace chybí. V dalších částech textu je už řádně cituje; mimochodem Hetmanského práce je prací disertační a nikoliv diplomovou. V seznamu použité literatury chybí odkaz na

práci Renaty Bosákové.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

V pasážích věnovaných historii tetování by bylo možné uvést mnoho dalších případů, ale ony dva vybrané (Nový Zéland, Marshallovy ostrovy) jsou jistě dostatečně výmluvné a ilustrační. Text doplňují shrnující tabulky, je přiložena ukázka dotazníku a také slovníček termínů.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Poslední věta závěru je velice krkolomná, co autorka mínila?

Celkové hodnocení práce:

Tereza Fučíková prokázala, že je schopná provádět výzkum a následně analyzovat získaná data. Předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum: 12. ledna 2013

Podpis: