

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Zdena Slunečková

Název práce: Zodpovědnost jako hodnota u žáka gymnázia a střední školy

Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 43

Počet stránek příloh: 2

Počet titulů v seznamu literatury: 43

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		x	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		x	
--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

		x	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		x	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		x	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jak lze zjistit vztah k odpovědnosti jako hodnotě? Na jaké problémy lze v této souvislosti narazit?
2. Existují nějaké výchovné metody, jimiž může učitel na střední škole odpovědnost studentů posilovat?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce Zdeny Slunečkové je pokusem o formulaci faktorů, které se podílejí na proměnách chápání hodnoty odpovědnosti i vztahu k ní u studentů gymnázií a středních škol. Bohužel, název neodpovídá obsahu. Explicitně se ke vztahu odpovědnosti a středoškoláků dostáváme až na s. 27, leč v rozsahu necelé stránky je to odbyto. Předchází i následuje přehled různých přístupů k problematice odpovědnosti (jakož i výchovy, osobnosti, hodnoty, morálního vývoje apod.), ústřední téma ohlášené v názvu v lepším případě jen „prorůstá“ v pozadí textu či v odkazech na výzkumy či literaturu, netvoří však samostatný oddíl nebo alespoň pasáž textu. Autorce se ale na druhé straně podařilo ukázat, jak odlišně se pracuje s pojmem hodnoty v existenciální filosofii a v různých společenskovedních diskurzech, jakož i různost způsobů tematizace odpovědnosti v závislosti na zvolené vědní perspektivě i věku člověka, u něhož míru odpovědnosti zjišťujeme. Předložená práce je spíše o problematice hodnot v různých pojetích, než o tom, co deklaruje její název.

Kamenem úrazu celého textu je však formulační, stylistická a vůbec jazyková úroveň zpracování. Objevují se v ní nesmyslná slovní spojení (jako např. „vnímání pojmu“, „vnímání hodnoty odpovědnosti“ apod.) a četné stylistické lapsy, které často činí text nesmyslným a které zde nevyočítávám.

Autorka však projevila nesporné úsilí a vzhledem k tomu, že v práci shromáždila dosti materiálu z různých společenskovedních oblastí, interpretovala klíčové filosofické texty k dané problematice a téma, jež si zvolila, nepatří k nejsnadnějším, navrhuji doporučit tento text k obhajobě a hodnotit jej známkou dobře.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 20. ledna 2013