

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Petra Reckziegelová

Jméno diplomanta:

Jana Rysová

Název diplomové práce:

Kazuistika pacienta s periferní parézou n. facialis

Cíl práce:

Pomocí řešiče shrnout z dostupné literatury poznatky týkající se problematiky parézy n. facialis. Kazuistika pacienta s periferní parézou n. facialis.

1. Rozsah:

* stran textu	82
* literárních pramenů (cizojazyčných)	32, z toho 11 cizojazyčných
* tabulky, grafy, přílohy	24 tabulek, 4 obrázky, 9 stran příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Bakalářská práce se skládá ze dvou částí, z části teoretické a z části praktické. Teoretická část je velmi podrobná a přehledná. Přesně popisuje anatomii svalů, poruchy periferního neuronu. Srozumitelně vysvětluje rozdíly mezi periferní, centrální a nukleární obrnou. Zabývá se etiopatogenezí tohoto onemocnění, epidemiologií a shrnuje léčebné metody, kterých lze při léčbě periferní parézy n. facialis využít. Praktická část popisuje kazuistiku pacienta s touto diagnózou. Obsahuje podrobný vstupní a výstupní kineziologický rozbor a popis deseti terapeutických jednotek. Práci s pacientem hodnotím jako výbornou. Studentka vždy byla připravená a při práci s pacientem komunikativní. Všechny fyzioterapeutické metody, které zvolila, vedly ke zlepšení daného stavu pacienta, což potvrzuje i kapitola Zhodnocení efektu terapie. Jediné co v práci chybí, je stanovení cílů v Abstraktu. Na str. 72, tabulka č. 20 může mást odlišným schématem. Celkově je však stylistická úroveň práce nadprůměrná, proto ji hodnotím jako výbornou.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 9. 5. 2013

Mgr. Petra Reckziegelová