

OPONENTSKÝ POSUDEK

Oponent: PaedDr. Karel Kovařovic

Předmět oponentury: bakalářská práce

Autor: Lenka Ptáková

Název práce: Organizace mezinárodního závodu v synchronizovaném plavání Christmas Prize 2012

Posuzovaná práce byla zadána jako zjišťovací studie významných mezinárodních závodů v synchronizovaném plavání s cílem zjistit nedostatky a kritická místa v organizační struktuře a poskytnout náměty na jejich odstranění.

Práce má celkem 76 stran, včetně přílohové části a svým rozsahem splňuje požadavky na bakalářskou práci. Uvedené citační zdroje zahrnují 22 titulů, z toho 8 zahraničních. Rozsah citované literatury považuji za dostatečný.

Práce je logicky členěna od stanovení cílů práce, teoretická východiska, použité metodologie sběru a vyhodnocení dat, až po výsledkovou část a návrhy autorky na odstranění zjištěných nedostatků. Teoretická část srozumitelně informuje o fungování managementu a marketingu jak v oblasti sportu obecně, tak u sledovaného závodu.

Při práci s textem se dopustila autorka drobných chyb, které však znesnadňují pochopení sdělovaného obsahu.

Např.: na str. 9 je použit tzv. terminologický můstek – synchronizované plavání, dále akvabely. Vysvětlení přichází až v kap. 3. 1. na str. 11. Lokalizace místa konání závodu „v hloubětínském bazénu“ postrádá bližší upřesnění lokality (v Praze, Praze 7). Autorka zřejmě předpokládá, že místo konání všichni čitatelé znají. Dále se vyskytují stylizační nedostatky např. na str 9, odst. 4 cit.: „...i samotný závod se neustále prodlužují.“ V textu se objevují zkratky, které nejsou vysvětleny (ČSPS). V textu citovaný zdroj Labudová – Ďurechová chybí v seznamu citačních zdrojů. Při psaní odborně zaměřeného textu nelze předpokládat, že jej budou číst pouze odborníci z předmětné sportovní oblasti.

Na str. 26 je uvedena logická sekvence 6ti bodů, z nichž je bez komentáře pod kap. 3.4.3. rozebrán pouze bod č. 5. U grafického zobrazení výsledků šetření může dojít k výraznému subjektivnímu vlivu vnímání při úspěchu, nebo neúspěchu družstva. Graf č. 23. – Věk – účastníků závodu je cca 270, ale registrovaných odpovědí je 34. Jedná se tedy o věk dotazovaných, nebo účastníků soutěže. O čem zjištěný stav vypovídá?

Za velmi pozitivní část práce považuji kap. 7 Návrhy na zlepšení. Vyústění návrhů na zlepšení organizace a způsobu financování závodu považuji za přínos práce a její uplatnění ve sportovní praxi.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak chcete balíčkovou nabídku šířit a oslovovat potenciální sponzory?
- 2) Víte jak čerpat finanční položku „výnosy z hazardních her a loterií“?

PaedDr. Karel Kovařovic
katedra plaveckých sportů FTVS UK Praha

Navrhovaná známka : po obhajobě